

Faunística, Diversidad y Etología de los entomólogos españoles

Antonio MELIC⁽¹⁾

⁽¹⁾ Avda. Radio Juventud, 6; 50012 ZARAGOZA

Introducción.

Si afirmara que todos los entomólogos españoles son unos animales, es muy posible que recibiera algunas llamadas de atención, tal vez alguna carta con matizaciones y una o dos sorpresas inesperadas. Socialmente, calificar de animal a otra persona no es correcto, aunque biológicamente sea irreprochable la exactitud del término (ocurre lo mismo con mamífero; no así con reptil, sabandija o besugo). Todo ello se debe al extendido prejuicio de que la inteligencia humana sitúa a nuestra especie en una categoría no sólo superior a la de los restantes organismos vivos (lo que nos llevaría a considerarnos 'superanimales'), sino también *distinta*. En cualquier caso, desde una perspectiva zoológica, en la calificación inicial, no habría motivo alguno de ofensa o enfado, sino verdad empírica o constatación de relación filogenética. Justificada esta cuestión, puede intuirse ya la razón del extraño título de esta nota.

Siempre me he preguntado cómo ve la Sociedad a los entomólogos, tanto aficionados como profesionales. El gesto o la reacción de la persona que recibe la noticia de que pasamos nuestro tiempo libre o vida profesional levantando piedras en la ladera de un monte inaccesible o manguendo una charca de agua putrefacta dice claramente: *¿para qué?* Tal vez con la única excepción de los lepidópteros en su fase adulta, que son capaces de despertar la atención del vulgo desde el punto de vista estético, la entomología es considerada una actividad infantil y por tanto impropia de un adulto responsable o con un cierto sentido del ridículo (estoy exagerando, como de costumbre, pero...). Profesionalmente, el hecho apenas cambia, aunque adquiere una dimensión ligeramente diferente, arropado por el temor reverencial que inspira en abstracto lo académico (la Universidad) o lo científico (el Museo, el Centro de Investigación) a que se afilia el entomólogo (hay otra excepción notable: si el interés del interfecto se centra en cuestiones como la lucha contra plagas, socialmente no hay nada que reprochar o explicar, ya que se trata de una actividad muy 'meritoria' en sí misma por motivos evidentes).

La pregunta anterior lleva asociada otra mucho más interesante: *¿cómo somos los entomólogos?* No insinúo que todos seamos iguales (aunque pertenezcamos a la misma especie) o que tengamos los mismos hábitos o comportamientos (etología), pero supongo que deben existir algunos rasgos, algunas costumbres o, al menos, un cierto modelo o patrón definido por una hipotética mayoría porcentual como mero resultante de una gráfica estadística (una mayoría sociológica, en definitiva). Dado que este estudio no está realizado (tampoco el de los carniceros, bomberos o practicantes de la lucha libre), no podemos divagar sobre los hábitos del *Homo entomologicus*. Tampoco -no estaría bien y posiblemente sea ilegal- podemos encerrar en una urna a unos cuantos de nuestros colegas para efectuar crías en condiciones de laboratorio; y estudiarlos directamente en su medio requiere unos conocimientos detectivescos de los que carezco. No desesperemos, sin embargo. Aunque tosco, existe un método para acercarnos a la ecología del entomólogo. Tal vez quedarán fuera aspectos tan importantes como el desarrollo larvario (infancia y juventud), ritos de apareamiento y comportamiento social, pero disponemos de unas cuantas pistas de su actividad más importante: la producción de artículos científicos.

Con este planteamiento, y sin ánimo alguno de emular la proeza bibliográfica que representa el trabajo de Carolina MARTIN-ALBADALEJO (1994), he tomado una muestra de las revistas sobre ciencias naturales publicadas en España durante 1995 y he extraído algunos datos muy simples. Con ellos, no puedo contestar a cómo somos los entomólogos españoles, pero sí arrojar alguna luz a propósito de algunas de las cosas que hacemos, de dónde las hacemos y de cómo las hacemos. Por este motivo, y a pesar de reconocer que lejos de un informe científico, la presente nota es un divertimento entomológico, me atrevo a hablar de faunística, diversidad y etología de un cierto colectivo de animales al que pertenezco.

Material y Métodos

Para la realización del presente estudio se han tomado 15 revistas españolas dedicadas a las ciencias naturales en general y especialmente a la Entomología. Se ha seleccionado el año 1995 para evitar el problema de los retrasos de publicación de algunos títulos importantes (en algunas revistas el volumen correspondiente a 1996 aún no ha sido publicado). Entre las revistas seleccionadas figuran: *Boln. Asoc. esp. Ent., Elytron, Graellisia, SHILAP, Rvta. lepid., Zapateri, Zool. Baetica, Bol. R.S.E.H.N., Misc. zool., Anales de Biología, ORSIS, Boll. Soc.His. nat. Balears, etc.*, así como el volumen de *Avances en la Entomología Ibérica* y el tomo extraordinario 125 Aniversario de la Real Sociedad Española de Historia Natural. No ha sido incluido el propio *Bol. SEA*, aunque sí el *Catalogus entomofauna aragon.* (se ha preferido dejar fuera de la selección al Boletín porque con arreglo a las variables o datos que se aplican a las restantes revistas, numerosas secciones o artículos resultarían absolutamente inclasificables).

De cada una de las revistas se ha confeccionado una ficha por artículo, siempre que éstos cumplieran los siguientes requisitos: a) al menos uno de los autores fuera de nacionalidad española; y b) el artículo estuviera centrado en los artrópodos.

En total han resultado 173 artículos entomológicos, lo que parece indicar que la 'muestra' es razonablemente significativa toda vez que la media anual de producción de artículos en el período 1970-1990 asciende a unos 300 (MARTIN-ALBADALEJO *et al.*, 1995) y ello indicaría que ésta representa en torno al 50 por ciento de la producción nacional.

De cada artículo se han tomado una serie de datos que fueran de fácil acceso (pues ninguna institución ha consentido en subvencionar este importante estudio y nos hemos limitado a lo básico) y no exigieran ningún tipo de valoración o interpretación. Estos requisitos han reducido bastante las posibilidades de utilización de variables. Nos hemos ocupado fundamentalmente de toda aquella información que estuviera referida a los autores (trabajo en solitario o en grupo, proporción de sexos, lugar de producción, etc.), pero también de aspectos formales de los artículos (Palabras clave, bibliografía, extensión...) y, en la medida de lo posible, del contenido de los propios trabajos como indicativo de los intereses y campos de trabajo de los autores (temática, grupo taxonómico de trabajo...). También hemos recogido algunos datos sobre sus resultados aunque sólo en materia sistemática (nuevos taxones descritos) y faunística (nuevas citas para la

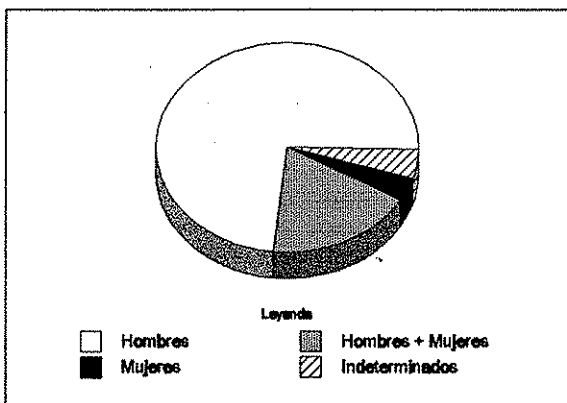
Península Ibérica), ya que no resulta posible establecer ni siquiera una aproximación en términos de valoración en cuestiones como por ejemplo Ecología, Entomología Aplicada o Morfología.

Análisis y comentarios

Entomologicus es una especie muy sociable y con un cierto desequilibrio en su distribución sexual. En la TABLA 1 se recogen los 173 artículos analizados en función del número de autores por artículo. Sólo 54 (31 %) han sido firmados por un autor en solitario; el resto es el resultado del trabajo en equipo (raramente grupos grandes); en general, el 60 % es fruto de la colaboración de 2 o 3 individuos. Esta tendencia ya fue señalada por MARTÍN-ALBADALEJO (1994).

Autores por artículo	Número de artículos	Sólo ♂♂	Sólo ♀♀	♂♂ + ♀♀	No identificados
1	54	51	3	-	-
2	69	49	3	12	6
3	36	23	-	11	2
4	10	3	-	7	-
5	2	1	-	-	1
6	1	-	-	1	-
12	1	-	-	1	-
Totales:	173	127	6	32	8

TABLA 1: Artículos entomológicos según el número de firmantes y su sexo.

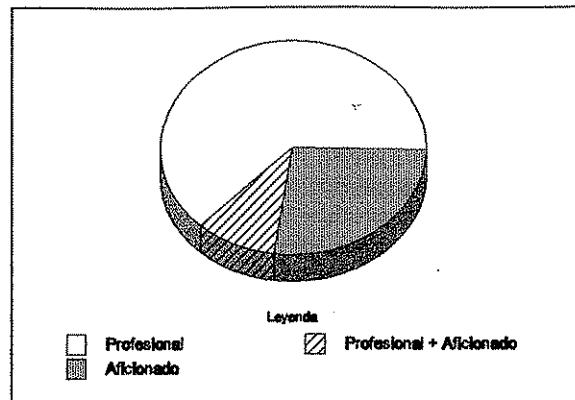


Graf. 1: Distribución de la autoría de artículos según el sexo de los entomólogos.

La desproporción entre sexos queda destacada en la misma TABLA 1 y GRAFICO 1. Los hombres firman, en solitario o en grupo, 127 trabajos (77 %, obviando los 8 indeterminados: las iniciales y los apellidos son asexuados) y participan en el 96 % de los trabajos (127 sólo hombres + 32 hombres y mujeres conjuntamente). Las mujeres, por contra, sólo firman el 23 % del total de trabajos. La conclusión parece ser que hay pocas entomólogas en comparación al número de varones (véase las cátedras universitarias de entomología por sexos, o el listado de socios de cualquier sociedad entomológica, incluida la SEA para ratificarlo). Al margen de que hayan existido determinadas dificultades históricas en materia de acceso a estudios universitarios o puestos de trabajo, lo cierto es que la Entomología parece no atraer igualmente a ambos sexos por motivos que pueden ser de carácter social o cultural y que hacen de la disciplina una actividad eminentemente masculina.

La distribución entre entomólogos aficionados y profesionales es difícil de determinar a partir de la información que facilitan los artículos. No obstante, hemos separado a los autores en base a la dirección que consta en el trabajo, distinguiendo dos grupos: 1) Universidades, Museos y Centros de Investigación (relacionados con la biología, entomología, etc.), a los que

denominaremos *profesionales* y 2) Direcciones particulares, que asignaremos al grupo de *aficionados*. Los resultados pueden verse en el GRAFICO 2. Los entomólogos profesionales firman en exclusiva 109 artículos (63 %) y los aficionados 47 (27 %). En 17 casos (10 %), los artículos son una colaboración entre aficionados y profesionales.



Graf. 2: Distribución de la autoría de artículos entre entomólogos profesionales y aficionados según la dirección que consta en los artículos.

Otra característica que se desprende de los datos tabulados es que los profesionales son más gregarios que los aficionados. Estos firman casi la mitad de sus artículos en solitario (48 %), mientras que los profesionales sólo firman en solitario el 21 % de los artículos en que participan. De todos modos, existen al menos dos circunstancias que sesgan los datos anteriores. En primer lugar, la mayoría de las revistas analizadas son editadas por Departamentos de Universidad o Museos (sólo 4 de los títulos son publicados por sociedades independientes, lo que puede influir en la selección de sus contenidos). En segundo lugar, algunos autores a los que habría que considerar aficionados (por no pertenecer a la universidad o a centros de investigación biológica) hacen constar como dirección un departamento universitario o un museo. Esta práctica -relativamente extendida- tiene su razón de ser en la mejora de imagen o 'respaldo científico' que recibe indirectamente el trabajo, en lo que podríamos denominar una cierta coquetería intelectual.

La dirección de los autores permite efectuar también un análisis de la faunística de los entomólogos, entendiendo por tal la distribución espacial de sus lugares de 'nidificación' o residencia. La TABLA 2 recoge estos datos por comunidades autónomas. Así, el 32 % de los artículos, aparece firmado -solo o en colaboración- por un entomólogo con residencia en Madrid; el 24 % es firmado por entomólogos de Andalucía y el 22 % de Cataluña. Aragón firma un 8 % de artículos y Valencia y Castilla-León un 6 % cada una. El resto es apenas significativo. Cinco comunidades no firman trabajos y en 15 ocasiones los artículos han sido firmados en colaboración con autores de residencia extranjera (españoles o no). Por provincias y teniendo en cuenta que numerosos artículos son firmados por varios autores con la misma residencia, en 90 ocasiones aparece Madrid; Barcelona, 48; Granada, 39 seguida de Sevilla con 26 firmas; Zaragoza 22, Córdoba 18 y La Coruña 11. Las restantes provincias aparecen 10 (León) o menos ocasiones.

Los mapas de distribución de especies suelen ser más una medida de dónde se realizan los muestreos que una auténtica información sobre la dimensión espacial de los taxones. Del mismo modo, los datos anteriores sobre la faunística de los Entomólogos presenta un importante sesgo a favor de las comunidades y provincias en que se ubican los centros académicos, de investigación y museos.

Las revistas seleccionadas presentan una tipología común en cuanto a los aspectos formales de los artículos, por lo que éstos dicen muy poco a propósito de las preferencias o costumbres de los entomólogos. No obstante pueden extraerse algunos datos concretos. Por ejemplo, los autores nacionales usan en las publicaciones españolas fundamentalmente el idioma

Comunidad	Nº trabajos
Madrid	55
Andalucía	42
Cataluña	38
Aragón	14
Valencia	10
Castilla-León	10
Galicia	7
Murcia	5
I. Baleares	4
I. Canarias	3
Euskadi	1
Extremadura	1
Ceuta	1
Extranjero	15

TABLA 2: Lugar de nidificación de los entomólogos españoles.

español. De los 173 artículos, 156 están escritos en castellano y 2 en catalán. Los restantes 15 artículos se distribuyen a razón de 13 en inglés, 1 en francés y uno bilingüe en español y francés.

Aunque no es una medida objetiva, el conjunto de artículos citados suma 1666 páginas, con una media por artículo de 9,63 páginas. La máxima frecuencia se produce en artículos de 2 páginas que, conjuntamente con las notas de 1 página, constituyen casi un 20 % del total de artículos. El artículo más extenso suma 46 páginas.

Otro aspecto cuantificable es la bibliografía citada por artículo. En total resultan 2918 referencias, lo que da una media de casi 17 por artículo (casi dos por página). La máxima frecuencia se produce en 7 referencias y el récord en 89.

A partir de los datos tabulados puede hacerse un segundo lote de consideraciones en torno a los intereses de los entomólogos españoles (al menos, de lo que se refleja en su producción científica). A tal efecto, hemos tabulado las 'Palabras Clave' que figuran en cada artículo, hemos catalogado su temática (en base a las propias palabras clave y resumen, preferentemente) y hemos registrado el grupo taxonómico (Clase, Orden y Familia) en que se centra el trabajo.

Respecto a las palabras clave hemos obviado las que hacían referencia a grupos taxonómicos por estar contemplados en otro apartado, y lugares geográficos, también analizado más adelante. Eliminadas estas palabras, más del 40 % de los artículos carecen de referencias, lo que indica que un porcentaje muy alto de los trabajos está centrado en aspectos exclusivamente faunísticos o de distribución de especies. En los restantes, las tres palabras clave más utilizadas son 'faunística' (22 ocasiones), 'distribución' (13) y 'catálogo' (8). Asociada a éstas, 'Biogeografía' aparece en 5 ocasiones. Las restantes palabras, con una excepción, aparecen 5 o menos veces. Las palabras relacionadas con la ecología se repiten poco: fenología (8), autoecología/ecología (5), corología (3) o comunidad (3). Los temas 'doctrinales' son escasos: Diversidad aparece sólo en 4 ocasiones (asociado a grupos taxonómicos concretos), Filogenia en 2, igual que Taxonomía. Otros temas que parecen interesar moderadamente son la descripción de estados larvarios (5) y aspectos prácticos como la eficacia de las trampas, cría en cautividad y dietas artificiales (2).

Desde el punto de vista temático los artículos han sido igualmente clasificados obteniéndose los resultados que figuran en la TABLA 3. La mayor parte de los trabajos se centra exclusivamente en una sola perspectiva (153 artículos: 88 % del total), frente a sólo 20 en que el trabajo ha sido abordado

combinando diferentes áreas biológicas (las más habituales son faunística + sistemática, faunística + ecología). En total, 103 artículos (60 % de la producción analizada) está centrada total o parcialmente en aspectos faunísticos. De hecho, un 51 % del total se ocupa exclusivamente de la distribución geográfica de los artrópodos. Muy lejos de estos porcentajes se sitúan los correspondientes a Sistemática/Taxonomía (19 %) y Ecología (19 %). El resto es apenas significativo: Biología (6 %), Entomología aplicada (3 %) o artículos teóricos sobre metodología o ciencia (3 %), etc.

Temática	Única	Varias	Total
Faunística	88	15	103
Sistemática	24	9	33
Ecología	24	8	32
Biología	4	6	10
Ent. Aplicada	4	2	6
Metodología	4	1	5
Conservación	2	1	3
Paleontología	2	-	2
Morfología	1	-	1
TOTALES	153	42	195

TABLA 3: Temática de los artículos entomológicos españoles.

Desde el punto de vista taxonómico los entomólogos tienen un perfil bien definido indiscutiblemente sesgado a favor de los Insectos. A nivel de clases zoológicas, son objeto de estudio en 143 artículos (82 %), seguidos de los Arácnidos (13 artículos: 8 de ácaros, 4 de arañas y 1 de escorpiones; ver TABLA 4). En 3 casos los artículos se ocupan de ecosistemas y tratan conjuntamente más de una clase de artrópodos. En los 6 casos restantes, no puede asignarse el artículo a una clase concreta (artículos metodológicos, etc.).

Los artículos sobre insectos se distribuyen por órdenes conforme a la TABLA 5. Coleóptera es, con mucho, el que más atención recibe (1 de cada tres artículos sobre insectos está centrado en los escarabajos). Cerambícidos y carábidos (5 artículos cada uno) son los más frecuentes, seguidos de anóbidos, curculiónidos e histéricidos (3 artículos). En 9 casos los trabajos se ocupan de más de una familia (normalmente se trata de inventarios faunísticos de una zona), mientras que los 17 restantes se reparten entre todas las demás familias de Coleóptera.

Siguen en importancia cuantitativa los órdenes Lepidoptera y Diptera (con 21 artículos cada uno equivalentes al 12 %). Hymenoptera, con 14 artículos, se ocupa en 7 ocasiones de la familia Formicidae (hormigas). Orthoptera (8) y Heteroptera (7) cierran los órdenes con presencia significativa. Sólo en 4 ocasiones los artículos se ocupan de más de un orden conjuntamente.

Clase Zoológica	Núm. artículos
Hexapoda	143
Arachnida	13
Crustacea	5
'Myriapoda'	3
Otros	9
TOTAL	173

TABLA 4: Artículos entomológicos por Clases zoológicas.

Orden	Núm.Artículos
Coleoptera	48
Lepidoptera	21
Diptera	21
Hymenoptera	14
Orthoptera	8
Heteroptera	7
Homoptera	3
Neuroptera	3
Odonata	3
Plecoptera	3
Zygentoma	3
Microcoryphia	2
Trichoptera	2
Collembolla	1
Varios órdenes	4
TOTAL	143

TABLA 5: Artículos entomológicos por órdenes de hexápodos.

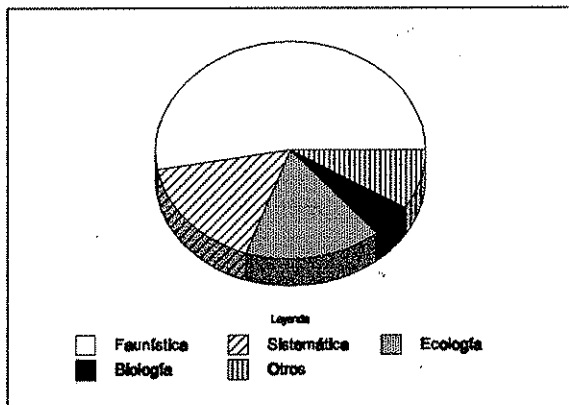


Gráfico 3: Proporción de temáticas en los artículos entomológicos españoles.

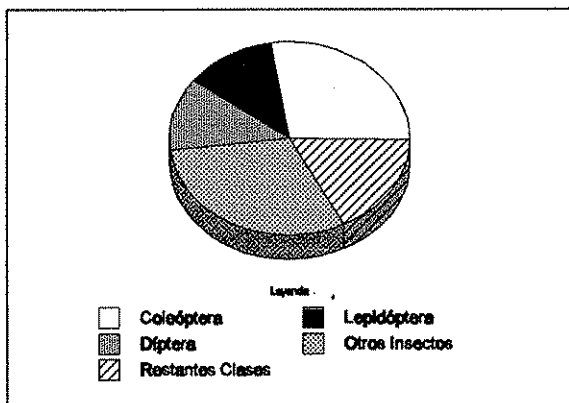


Gráfico 4: Proporción de trabajos entomológicos por grupos taxonómicos.

En resumen, los entomólogos españoles se ocupan fundamentalmente de aspectos faunísticos (GRAFICO 3), en su

mayor parte centrados en una o muy pocas especies; los insectos, y en concreto los coleópteros, lepidópteros y dípteros concentran la mayor parte del esfuerzo entomológico nacional (GRAFICO 4). Sólo como excepción un artículo aborda más de una familia, orden o clase.

Ya hemos comentado que resulta difícil medir la 'eficacia' o calidad de un trabajo. No obstante puede hacerse una aproximación al menos en materia sistemática cuantificando el número de nuevos taxones descritos. Los 173 artículos analizados incluyen 22 trabajos con descripción de 55 nuevos taxones (ver TABLA 6). Prácticamente la mitad (24 taxones) corresponden a ácaros, seguidos de dípteros (12 nuevas especies) y coleópteros (7).

CLASE/ ORDEN:	Nuevos Gén.	Nuevas Sp.	Nuevas Ssp.
ACARI	2	20	2
CRUSTACEA	-	1	-
HEXAPODA	1	28	1
Diptera	-	12	-
Coleoptera	1	7	-
Lepidoptera	-	2	-
Microcoryphia	-	2	-
Zygentoma	-	2	-
Collembolla	-	1	1
Heteroptera	-	1	-
Hymenoptera	-	1	-
TOTALES	3	49	3

TABLA 6: Nuevos taxones descritos (géneros, especies y subespecies) en artículos entomológicos españoles.

Anteriormente hemos comentado la distribución geográfica de los entomólogos en función de la dirección publicada. No obstante, puede hacerse otra aproximación a la biogeografía del colectivo centrándonos en los lugares donde se producen los descubrimientos en materia taxonómica y faunística, pues posiblemente indican las zonas donde se concentran sus actividades de campo. La TABLA 7 recoge estos datos por comunidades autónomas. El total de 'primeras citas' para España en los trabajos anteriores asciende a 99 (de ellas, 48 en un único trabajo sobre ácaros oribátidos), a las que habría que sumar, como 'novedad', los 55 nuevos taxones descritos, que resultan -por lógica- también primeras citas nacionales. La tabla incluye novedades para dos comunidades cuando en su descripción o primera cita son mencionadas más de una comunidad. Respecto a la localización de nuevos taxones para la ciencia destacan las Islas Canarias con 22 casos, aunque todos ellos se concentran en un único estudio (también sobre ácaros) y Aragón con la misma cifra (13 nuevas especies descritas más 9 primeras citas para España), fruto, en gran medida, del intenso trabajo prospectivo de Javier Blasco Zumeta en Los Monegros. De Andalucía se han descrito 9 especies nuevas y 14 primeras citas haciendo un total de 23 novedades. Cataluña y Madrid a pesar de concentrar a la mayor parte de entomólogos sólo contabilizan primeras citas sin descripción de nuevas especies (23 y 15, respectivamente). El número de 'primeras citas' para una comunidad -o provincia- es asombrosamente alto y constituye con frecuencia el motivo de elaboración de un artículo, lo que explica el relativamente bajo número de primeras citas para España y la Península Ibérica a pesar del elevado número de trabajos fundamental o exclusivamente faunísticos (especialmente si tenemos en cuenta que 48 nuevas citas y 22 nuevos taxones corresponden a sólo dos trabajos sobre ácaros).

Comunidad	NT	PC P.I.	Total NOV.
Cataluña	-	23	23
Andalucía	9	14	23
Aragón	13	9	22
Islas Canarias	22	-	22
Madrid	-	15	15
Castilla-León	4	5	9
Valencia	2	6	8
Galicia	1	7	8
Castilla-la Mancha	1	6	7
Murcia	2	4	6
Islas Baleares	1	4	5
Cantabria	-	3	3
Extremadura	-	2	2
Euskadi	-	1	1
EXTRANJERO	2	-	2
TOTAL	57	99	156

TABLA 7: Novedades para la entomofauna española en revistas nacionales 1995. NT =NUEVOS TAXONES. PC P.I.= Primeras citas para la Península Ibérica. TOTAL NOV. = Total novedades.

A modo de conclusión

El perfil del entomólogo español sería la de un profesional vinculado a una institución académica o científica de Madrid, Barcelona o Granada, varón, amigo del trabajo en equipos reducidos, interesado especialmente en la faunística de grupos taxonómicamente pequeños de coleópteros, lepidópteros y dípteros del Sur y Nordeste peninsular, con alguna incursión en la autoecología y sistemática de esas especies. Por supuesto, cabe preguntarse si la analizada no es, en cierta forma, la parte 'doméstica' de la entomología nacional, la que no puede publicarse en revistas de prestigio internacional y, por tanto, si está sesgada y no representa a nada ni a nadie. Quién sabe.

Addenda taxonómica

Llegados a este punto y aunque no era mi intención inicial, no puedo resistir la tentación de analizar algunos de los datos anteriores a la luz del estatus del entomólogo, es decir, en función de que pertenezca al subgrupo de los profesionales o al de los aficionados (en adelante, P y A, respectivamente). Lo hago sin ánimo de establecer ningún tipo de clasificación o frontera artificial, pues no se trata de valorar el trabajo de cada uno de ellos, sino tan solo de aportar algunos datos sobre sus preferencias o inquietudes particulares con todas las cautelas que deben tomarse a la vista de una muestra tan limitada y/o parcial como la utilizada.

La distinción entre ambos colectivos se efectúa en base a los criterios que ya han sido formulados más arriba, lo que representa un grave inconveniente pues el domicilio figurado en los artículos puede inducir a numerosos errores.

La TABLA 8 establece el número de artículos firmados por cada uno de los subgrupos. El total asciende a 195 unidades (153 artículos monotemáticos más 21 bi-temáticos: 153 + [21x2]). Los P firman el 64% de las unidades en exclusiva, los A el 25% y el restante 11% es fruto de la colaboración de uno o varios P+A. En resumen, en el 75% de los artículos ha intervenido un P y en el 33% un A. Quizás lo más destacable sea: a) Que la Faunística es, con mucho, la actividad principal de ambos subgrupos; b) Los

A dedican la mayor parte de su esfuerzo (70%) a artículos faunísticos y apenas atención (30%) a todas las demás temáticas; y c) En los P el esfuerzo está muchos más repartido entre faunística, sistemática y ecología (ver GRAFICO 5).

Temática	Total	P	P + A	A
Faunística	103	54	13	36
Sistemática	33	23	3	7
Ecología	32	25	2	5
Biología	10	7	2	1
Otras	17	16	1	0
TOTALES	195	125	21	49

TABLA 8: Artículos según temáticas y autores.

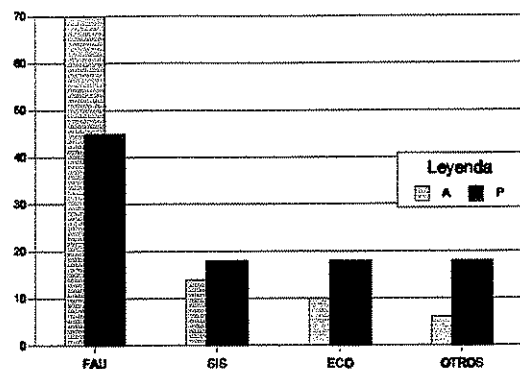


Grafico 5: Temáticas de los artículos entomológicos por autores, en porcentajes.

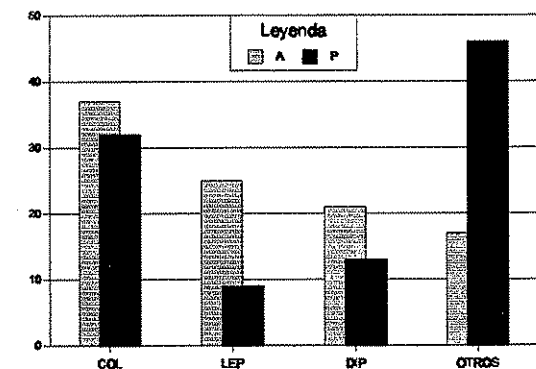


Grafico 6: Artículos entomológicos según el orden de insectos y autores, en porcentajes.

Por grupos taxonómicos (ver GRAFICO 6): a) Los coleópteros son el grupo de mayor interés para ambos colectivos (32 y 37% para P y A respectivamente); b) Los dípteros y, especialmente los lepidópteros, parecen interesar proporcionalmente mucho más a los A que a los P, al contrario de lo que ocurre con todos los restantes grupos, a los que los A apenas parecen prestar atención al tiempo que representan casi el 50% de los artículos firmados por los P.

En lo que se refiere a la 'eficacia' del trabajo entomológico (descripción de nuevos taxones y aportación de citas nuevas para la Península Ibérica) puede verse la TABLA 9, de la que se deduce: a) Que los P participan en el 93% de las descripciones de nuevos taxones, frente a los A que lo hacen en

el 63%. No obstante, si eliminamos algunos trabajos concretos (firmados por P+A conjuntamente), puede decirse que los A sólo han participado en el 20% de las descripciones frente a un 80% de los P, porcentaje que crece ligeramente (hasta el 24%) en los trabajos de aportación de nuevas citas. Y b) Es destacable que, al menos en 1995 y para la muestra analizada, más o menos la mitad de las novedades (descripción + citas) son el fruto de la colaboración de P + A.

	Total	P	P + A	A
N.T.	57	21	32	4
NC P.I.	99	45	40	14
TOTAL	156	66	72	18

TABLA 9: Nuevos taxones descritos (N.T.) y nuevas citas para la Península Ibérica (NC P.I.) en artículos según autores.

De todo esto no creo que puedan sacarse grandes conclusiones. Tal vez la principal sea que, en el fondo y salvo algunos rasgos relativamente aceptuados en uno u otro sentido, ambos subgrupos son bastante parecidos. Tanto que no creo que sea posible sostener la existencia de dos taxones específicos, o incluso subespecíficos, diferentes (*Homo entomologicus*

professionalis y *H. e. aficionadus*). Desde el punto de vista morfológico no es posible establecer una separación (especialmente a la vista de la variabilidad que presenta el grupo) y la hibridación, lejos de ser accidental parece ser algo habitual. Las someras diferencias existentes corresponden exclusivamente al ámbito de la autoecología, pero pueden ser fácilmente explicadas en base a los hábitats ecológicos preferidos por cada grupo así como por las adaptaciones etológicas desarrolladas como respuesta a las presiones selectivas que actúan, sin duda de distinta forma y con desigual intensidad, en cada uno de esos hábitats.

En resumen: no acepto las subespecies en *H. entomologicus* y, si acaso, estaría dispuesto a considerar la existencia de algunas variedades sin gran valor taxonómico. Eso sí: no me cabe la menor duda de que, en la especie nominal, y distribuidas de forma aleatoria, podemos encontrar un número extraordinario de aberraciones.

Bibliografía

- MARTIN-ALBALADEJO, C., 1994.-*Bibliografía entomológica de autores españoles (1758-1990)*. Documentos Fauna Ibérica 1. Ramos, M.A. (ed.) Museo Nacional Ciencias Naturales, CSIC.
- MARTIN-ALBALADEJO, C., BELLES, X. y MARTIN-PIERA, F. 1995.- Tendencias Actuales en la Entomología Ibérica. En: *Avances en Entomología Ibérica*. Museo Nacional Ciencias Naturales y Universidad Autónoma de Madrid.

ICHN
Institució Catalana
d' Història Natural

SCL-Societat
Catalana de
Lepidopterologia

X SESSIÓ CONJUNTA D'ENTOMOLOGIA

Fecha: 29-XI-1997.

Lugar: locales de la ICHN (sala Prat de la Riba, carrer del Carme, 47).

Cuota: 1.000 pta.

Información:

ICHN (carrer del Carme, 47; 08001 Barcelona)

SCL (apartat 35049; 08080 Barcelona).

Ofrezco gratis un ejemplar fotocopiado del siguiente trabajo:

LINDBERG, H. 1933. *Inventa entomologica itineris Hispanici et Maroccani, quod a. 1926 fecerunt Harald et Hákan Lindberg*. XVI, Tenebrionidae. *Soc. Scient. fenn., Comm. biol.*, 4(5): 1-31 + 1 pl.

LEOPOLDO CASTRO, Avda. Sanz Gadea, 9; 44002 TERUEL