



Aves de Los Monegros: su importancia y estado de conservación

José Luis Tella¹ y David Serrano²

¹ Department of Biology, University of Saskatchewan, Saskatoon, S7N 0W0, Canada.

² Unidad de Biología de la Conservación, Departamento de Biología Aplicada, Estación Biológica de Doñana, Pabellón del Perú, Avda. María Luisa s/n, 41013 Sevilla.

Resumen: Desde una perspectiva del estado de conservación y tendencias poblacionales a escala internacional, el área de Los Monegros acoge interesantes especies de aves ligadas sobre todo a medios esteparios, aunque es también destacable la presencia de algunas aves rupícolas, forestales y acuáticas amenazadas. Existen 141 especies de aves nidificantes y 17 especies invernantes en la zona. En Los Monegros se encuentran el 32% de las especies con un Estado de Conservación Desfavorable en Europa. En este sentido, la avutarda y el cernícalo primilla son las especies más destacables, si bien existen en la zona poblaciones de otras 97 especies reconocidas a nivel internacional por su grado de amenaza o necesidad de conservación. A pesar de su importancia, el tamaño y las tendencias de las poblaciones en Los Monegros se conocen con precisión para solamente un reducido número de especies. En la actualidad, los problemas de conservación para las aves en esta zona se encuentran asociados a cambios en los usos agrícolas (principalmente por concentración parcelaria e irrigación), la desaparición de antiguos edificios agrícolas utilizados por algunas aves para nidificar, y la persecución humana. La zona cuenta con escasas medidas de protección; aunque existen cuatro Áreas Importantes para las Aves, que engloban medios esteparios y forestales, únicamente dos zonas húmedas son Zona de Especial Protección para las Aves y cuentan con otras figuras que garanticen su conservación.

Introducción

El área de Los Monegros entendida en sentido amplio (veáse Pedrocchi 1998), acoge una gran variedad de hábitats, desde los singulares retazos de estepas todavía en buen estado de conservación, bosquetes de sabinas, pinos, coscojas y quejigos, zonas húmedas (saladas, barrancos y riberas de los ríos que los circundan), hasta hábitats altamente modificados por el hombre como son los extensos cultivos cerealistas de secano que acaparan en la actualidad la mayor parte de su superficie. La diversidad, particularidad y coexistencia de estos ambientes hace que las aves, aunque no tan abundantes como en otros lugares, estén representadas por un buen número de especies.

De forma preliminar, y hasta la próxima publicación del atlas de las aves de Aragón, se puede estimar un total de 141 especies reproductoras (seguras, posibles y probables) para el área de Los Monegros (SEO-Aragón 1994, 1997, SEO/BirdLife 1997, Autores, datos inéditos), lo que supone el 70.5% de las especies nidificantes en Aragón y el 49.5% del territorio nacional. A ello cabe añadir la presencia de otras 17 especies como invernantes regulares.

Especies de interés conservacionista en el ámbito internacional

Los Monegros cuentan con la presencia de 63 (32.3%) de las 195 especies de aves que presentan un Estado de Conservación Desfavorable en Europa (categorías SPEC 1-3; ver Tucker y Heath 1994). Dos de ellas se encuentran como SPEC 1 (especies Globalmente Amenazadas), 12 como SPEC 2 (especies para las cuales más del 50% de su población mundial se concentra en Europa, presentando un Estado de Conservación Desfavorable), y 49 como SPEC 3 (especies cuyas poblaciones no están concentradas en Europa, pero

tienen un Estado de Conservación Desfavorable en Europa). Otras 36 especies se enmarcan en la categoría SPEC 4 (especies que tienen un Estado de Conservación Favorable, pero cuyas poblaciones mundiales se concentran principalmente en Europa, siendo sensibles a pasar a categorías superiores; Tucker y Heath 1994), lo que representa el 43.4% de las europeas. En la Tabla 1 vienen recogidas las 99 especies con categorías SPEC presentes en Los Monegros, detallando otras características de su estado de conservación.

En cuanto al grado de amenaza, dos especies se encuentran Globalmente Amenazadas: la avutarda (*Otis tarda*) y el cernícalo primilla (*Falco naumanni*), mientras que otras cuatro alcanzan el grado de Amenazadas en Europa: alimoche (*Neophron percnopterus*), águila perdicera (*Hieraaetus fasciatus*), ganga (*Pterocles alchata*) y collalba negra (*Oenanthe leucura*). A esta lista cabría añadir la ortega (*Pterocles orientalis*), tal y como se desprende de las recientes estimaciones poblacionales realizadas por Suárez *et al.* (1997a). Otras 30 especies presentes en Los Monegros destacan por haber sufrido drásticos declives poblacionales en Europa durante las décadas 1970-1990, entre las que cabe destacar el avetoro (*Botaurus stellaris*), el avetorillo (*Ixobrychus minutus*), la garcilla cangrejera (*Ardeola ralloides*), la garza imperial (*Ardea purpurea*), el milano negro (*Milvus migrans*), el aguilucho pálido (*Circus cyaneus*), la perdiz roja (*Alectoris rufa*), la codorniz (*Coturnix coturnix*), el sisón (*Tetrax tetrax*), el alcaraván (*Burhinus oedicnemus*), el búho real (*Bubo bubo*), la alondra de Dupont (*Chersophilus duponti*), la terrera común (*Calandrella brachydactyla*), la terrera marismeña (*Calandrella rufescens*), la cogujada montesina (*Galerida theklae*), la totovía (*Lullula arborea*), la alondra (*Alauda arvensis*), el bisbita campestre (*Anthus campestris*), la collalba rubia (*Oenanthe hispanica*), el roquero solitario (*Monticola*

solitarius), la curruca rabilarga (*Sylvia undata*), la curruca mirlona (*Sylvia hortensis*), el alcaudón común (*Lanius senator*), la chova piquirroja (*Pyrrhocorax pyrrhocorax*), y el escribano montesino (*Emberiza cia*).

Tamaño y tendencia de las poblaciones

Pese a la relevancia internacional que adquieren un buen número de especies de aves, el tamaño de sus poblaciones y sus tendencias demográficas se conocen tan sólo para unas pocas. En lo referente a hábitats áridos, la avutarda es probablemente la especie más amenazada, con unos 25-32 individuos estimados para el periodo 1982-1986 (Cabrera *et al.* 1987), 66-74 en 1993 (J.I. Pino, com. personal), y 75-80 en 1996 (SEO-BirdLife 1999). Aunque el esfuerzo de muestreo pudo variar entre los diferentes censos, parece que hubo un incremento inicial en la población, la cual se hallaría más o menos estable en la actualidad (F. Hernández, com. pers.). El cernícalo primilla presenta una situación más favorable; a pesar del dramático descenso sufrido por el conjunto de las poblaciones europeas, la monegrina se encuentra en constante crecimiento, contando con 426 parejas en el área de Los Monegros en 1998 (Autores, datos inéditos). Tanto la población de avutarda como la de primilla son de singular importancia, por su aislamiento geográfico en el noreste de la península Ibérica.

En cuanto a ganga y ortega, existen estimas poblacionales para el conjunto del valle del Ebro en 1995 (3.200 y 540 ejemplares respectivamente; Suárez *et al.* 1997a). En lo referente al área concreta de los Monegros, sólo existen estimas para el conjunto de las cuatro Áreas Importantes para las Aves, con un máximo de 100 parejas de ortega y 1.000-1.200 parejas de ganga (SEO-BirdLife 1999). Estas poblaciones han sufrido un apreciable descenso, acorde con el conjunto de las poblaciones ibéricas (Suárez *et al.* 1997a).

Para un amplio sector del valle medio del Ebro se ha estimado una población reproductora de 975 parejas de chova piquirroja (Blanco *et al.* 1997), de las cuales la mayoría corresponden al área monegrina. Por otro lado, existe una población no reproductora estimada en no menos de 400-500 individuos (Blanco y Tella 1999; datos inéditos). El conjunto de la población se halla estable o incluso en ligero crecimiento.

A comienzos de los años 80 existían al menos 55 territorios ocupados de alimoche en Los Monegros, de los cuales no quedaban más de 15-28 en 1998 (Autores, datos inéditos). En 1994 se estimó una población nidificante de 20 parejas de aguilucho cenizo (Moreno *et al.* 1997). La situación del águila perdicera es todavía más delicada en la actualidad, con tan sólo 3-6 parejas nidificantes en 1998 (F. Hernández, com. pers.). Para otras especies de aves rapaces no existen aproximaciones recientes al tamaño de sus poblaciones, si bien se conocen al menos 20 parejas de halcón peregrino y 50 de búho real, pudiéndose estimar un mínimo de 24-35 parejas de águila real, y de unas 150-200 de milano negro (Autores, datos inéditos). El milano real es un nidificante escaso en Los Monegros (probablemente no más de 20 parejas), si bien en invierno se congregan al menos 675 ejemplares en dormideros comunales (SEO-Aragón 1994).

En cuanto a otras especies esteparias, sólo existen estimas poblacionales correspondientes a las tres IBAs (Áreas Importantes para las Aves, véase SEO/BirdLife 1999): sisón (1990: 200-446 ej.), alcaraván (1996: 450 parejas), alondra de Dupont (1993: mínimo de 225 parejas), terrera común (1993: mínimo de 15.000 parejas), y terrera marismaña (1996: mínimo de 4.500 parejas). Para la collalba negra únicamente

existe un censo y una estima de su densidad reproductora en una superficie muy limitada (Serrano, en prensa), aunque sin duda se puede cifrar la población monegrina de la especie en varios centenares de parejas.

Las zonas húmedas acogen igualmente interesantes especies de aves con drásticos declives en Europa durante las dos últimas décadas. En lo referente a las especies de ardeidas de Los Monegros, cabe destacar la presencia de al menos 40-45 parejas de garza imperial (SEO-Aragón 1997, SEO/BirdLife 1999, Autores, datos inéditos) cuyas poblaciones parecen estar recuperándose en la actualidad (F. Hernández, com. pers.), la nidificación reciente, en escaso número, de la garcilla cangrejera (SEO-Aragón 1997) y la presencia constante, aunque con tamaño y tendencias poblacionales desconocidos, del avetoro y el avetorillo. Los sotos del Ebro albergan una nutrida población de milano negro y cabe destacar la presencia de importantes dormideros invernales de aguilucho pálido en carrizales de Monegros (Autores, datos inéditos).

Problemas de conservación

Los problemas de conservación de las aves esteparias se encuentran principalmente ligados a las transformaciones agrarias, que se han visto incrementadas a partir de los años 60. Las modificaciones en los usos del suelo en áreas esteparias se encuentran frecuentemente asociados a cambios en la distribución y abundancia de las aves (Suárez *et al.*, 1997b). En Los Monegros, únicamente existen estudios de selección de hábitat para cernícalo primilla (Tella *et al.* 1998), chova piquirroja (Blanco *et al.* 1998), ganga y ortega (Guadalfajara y Tutor 1987, Suárez *et al.* 1997a), y un dormidero comunal de alcaraván (Tella *et al.* 1996). Sin embargo, se conocen los requerimientos de hábitat para otras especies en distintas zonas de la península, que podrían servir de referencia para las poblaciones monegrinas (ver Suárez *et al.* 1997b). De estos estudios, se concluye que la desaparición de manchas de estepa con vegetación natural supone un importante revés para aquellas especies estrictamente ligadas a este medio. Por otro lado, un buen número de aves esteparias se han adaptado en cierto modo a los cultivos tradicionales de secano. Este grupo de aves se ve potencialmente amenazado por la intensificación agrícola, que implica la concentración parcelaria, con la consiguiente reducción de lindes, el abandono del sistema de año y vez, un aumento en el uso de biocidas y fertilizantes inorgánicos, y la implantación de nuevos cultivos e irrigación. Con todo ello, se ven alterados los usos agrícolas y ganaderos tradicionales en áreas cultivadas de Los Monegros, que parecen constituir la principal garantía para la conservación de las poblaciones de aves esteparias más amenazadas.

La persecución humana, de forma directa o indirecta, se ha incrementado a partir de principios de los 90 sobre todo a través del uso venenos y, aunque en menor medida, continúa afectando por caza ilegal a las grandes rapaces (águila perdicera, águila real, búho real). El uso de cebos envenenados se ha revelado como la principal causa de mortalidad adulta en el alimoche, provocando la desaparición de un buen número de territorios. Por otro lado, el descenso en disponibilidad de alimento tras la neumonía hemorrágica vírica del conejo ha afectado negativamente a su productividad (Tella 1991), mientras que la desaparición y transformación de muladares supone una merma en la cantidad de alimento disponible para el alimoche (Tella 1993). Todo ello ha conducido a esta especie a un escenario en el cual la probabilidad de extinción de sus territorios es aleatoria, manteniéndose a largo plazo aquéllos que cuentan con muladares en sus inmediaciones (Tella y Campión, en prep.). Asimismo, la

desaparición de muladares ha afectado muy negativamente a la población no reproductora de alimocho (Donázar *et al.* 1996).

Un caso muy concreto, pero con fuertes implicaciones en la conservación a medio plazo de algunas especies, es la desaparición por derrumbamiento de los viejos edificios agrícolas y ganaderos (masas y parideras), los cuales ofrecen prácticamente los únicos lugares para la nidificación del cernícalo primilla, la chova piquirroja y otras especies de interés (Tella *et al.* 1994; Forero *et al.* 1996; Blanco *et al.* 1997).

El desarrollo de infraestructuras también podría constituir un riesgo para la conservación de algunas especies, como puede ser la proliferación de tendidos eléctricos, que ocasionalmente producen bajas en la reducida población de avutarda y entre grandes y medianas rapaces (milano negro, milano real, águila real, águila perdicera y búho real) (Autores, datos inéditos).

Los problemas de conservación del complejo endorreico de las saladas de Los Monegros repercuten de forma más acuciante sobre otros grupos de seres vivos, principalmente especies vegetales e invertebrados endémicos, si bien la roturación de la orla de vegetación que las circunda puede representar la desaparición de núcleos de cría de terrera marismefía y afectar a algunas áreas de concentración otoñal de alcaraván. Por otra parte, una de las más importantes zonas húmedas de Aragón, la laguna de Sariñena, ha sufrido en los últimos años un descenso en la diversidad e importancia ornítica como consecuencia de la eutrofización de sus aguas. Sin embargo, en la actualidad este problema está tratando de ser corregido con el vaciado de la laguna. La problemática asociada a ríos y sotos está relacionada fundamentalmente con la contaminación de los cursos fluviales por vertidos urbanos e industriales y con la roturación y puesta en cultivo de los bosques de ribera.

Medidas de conservación

Existen cuatro IBAs (Áreas Importantes para las Aves) en zonas áridas de Los Monegros, cubriendo un total de 167.600 has (SEO-BirdLife 1999). Tres de ellas abarcan principalmente áreas esteparias, pequeños sabinars y cultivos cerealistas de secano: *Estepas de Monegrillo y Pina* (IBA 105, 43.000 has.), *Los Monegros (sur)* (IBA 106, 49.000 has.), y *Ballobar-Candasnos* (IBA 110, 26.000 has). La cuarta, *Sierras de Valdurrios, Serreta Negra y Los Rincones* (IBA 107, 49.500 has.), comprende áreas de matorral y pinar. Estas IBAs cumplen los criterios internacionales para al menos 9 especies: cernícalo primilla, avutarda, sisón, alcaraván, ganga, ortega, alondra de Dupont, terrera común y terrera marismefía. En la actualidad, y a la espera de la aprobación del Plan de Ordenación de los Recursos Naturales, algunas zonas (parte de la Retuerta de Pina, algunas saladas de Sástago y Bujaraloz, área de Candasnos, Peñalba, Fraga, Mequinenza y Caspe) han sido declaradas como Áreas de Especial Protección Urbanística con carácter provisional. Sin embargo, en la actualidad Los Monegros no cuentan con ninguna ZEPA (Zona de Especial Importancia para las Aves) que incluya áreas esteparias.

En el caso de las zonas húmedas, actualmente existen figuras de protección para la laguna de Sariñena (Refugio de Fauna Silvestre y Zona de Especial Protección para las Aves) y los galachos del Ebro (Reserva Natural de los Galachos de la Alfranca de Pastriz, la Cartuja y El Burgo de Ebro y Zona de Especial Protección para las Aves).

En definitiva, Los Monegros carecen en la actualidad de

figuras legales que garanticen la conservación de una de las comunidades de aves esteparias más importantes de Europa.

Agradecimientos

A Rafael López, Alvaro Gajón, Javier Blasco, Francisco Hernández, Pedro Martínez, Alfredo Legaz, Carlota Viada, David Gómez, Enrique Pelayo y Francisco Javier Sampietro por su inestimable ayuda a lo largo de los últimos años.

Bibliografía

- BLANCO, G., FARGALLO, J. A., TELLA, J. L. & CUEVAS, J. A. 1997. Role of buildings as nest-sites on the range expansion and conservation of Choughs (*Pyrrhocorax pyrrhocorax*) in Spain. *Biological Conservation* 79:117-122.
- BLANCO, G., TELLA, J.L. & TORRE, I. 1998. Traditional farming and key foraging habitats for chough *Pyrrhocorax pyrrhocorax* in a Spanish pseudosteppe. *Journal of Applied Ecology* 35:232-239.
- BLANCO, G. & TELLA, J. L. 1999. Temporal, spatial and social segregation of choughs in two kinds of communal roosts: a role for mating and territory acquisition. *Animal Behaviour* 57 (en prensa)
- CABRERA, M., HERNÁNDEZ, F., BALLARÍN, I., PELAYO, E. & GUIRAL, J. 1987. Últimos datos sobre la distribución y el estado de la distribución de la avutarda (*Otis tarda*) en Aragón. En V. Ena (Ed.), *Actas del I Congreso Internacional de Aves Esteparias*, pp. 11-17. Junta de Castilla y León, León.
- DONÁZAR, J. A., CEBALLOS, O. & TELLA, J. L. 1996. Communal roosts of Egyptian vultures (*Neophron percnopterus*): dynamics and implications for the species conservation. En J. Muntaner y J. Mayol (Ed), *Biología y conservación de las rapaces mediterráneas*, pp. 189-202. SEO/BirdLife, Monografías nº 4. Madrid.
- FORERO, M.G., TELLA, J.L., DONÁZAR, J.A. & HIRALDO, F. 1996. Can interspecific competition and nest-site availability explain the decrease of lesser kestrel populations? *Biological Conservation* 78:289-293.
- GUADALFAJARA, R. & TUTOR, E. 1987. Estudio del uso del hábitat por las gangas en un área esteparia de la Depresión media del Ebro (España). En V. Ena (Ed.), *Actas del I Congreso Internacional de Aves Esteparias*, pp. 241-254. Junta de Castilla y León, León.
- MORENO, J.D., LAVEDÁN, J., RIVAS, J.L. & GIL, J.A. 1997. Status y distribución del aguilucho cenizo (*Circus pygargus*) en Aragón. Pág. 112-114. En: SEO-Aragón. 1997. *Rocín, Anuario Ornitológico de Aragón (1993-1994)*. Imprenta Félix Arilla, S.L. Zaragoza.
- PEDROCCHI, C. 1998. *Ecología de Los Monegros*. Instituto de Estudios Altoaragoneses. Huesca.
- SEO-ARAGÓN. 1994. *Rocín, Anuario Ornitológico de Aragón (1991-1992)*. Imprenta Félix Arilla, S.L. Zaragoza.
- SEO-ARAGÓN. 1994. Resultado del censo invernal de milano real (*Milvus milvus*) en la Comunidad Autónoma Aragonesa. *Rocín, Anuario Ornitológico de Aragón (1991-1992)*: 68-72.
- SEO-ARAGÓN. 1997. *Rocín, Anuario Ornitológico de Aragón (1993-1994)*. Imprenta Félix Arilla, S.L. Zaragoza.
- SEO/BIRDLIFE. 1997. *Atlas de las Aves de España (1975-1995)*. Lynx Edicions, Barcelona.
- SEO/BIRDLIFE. 1999. *Áreas importantes para las aves en España*.
- SERRANO, D. (en prensa). Contribución al conocimiento de la densidad reproductora de la collalba negra (*Oenanthe leucura*) en el valle del Ebro. *Rocín, Anuario Ornitológico de Aragón*.
- SUÁREZ, F., MARTÍNEZ, C., HERRANZ, J. & YANES, M. 1997a. Conservation status and farmland requirements of pin-tailed sandgrouse *Pterocles alchata* and black-bellied sandgrouse *Pterocles orientalis* in Spain. *Biological Conservation* 82:73-80.
- SUÁREZ, F., NAVESO, M.A. & DE JUANA, E. 1997b. Farming in drylands of Spain: birds of the pseudostepes. En, D.J. PAIN Y M.W. PIENKOWSKI (eds.), *Farming and birds in Europe*, pp. 297-330. Academic Press, Cambridge.
- TELLA, J.L. 1991. *Dinámica poblacional del alimocho (Neophron percnopterus) en el Valle Medio del Ebro. Valoración de la incidencia de la neumonía hemorrágica vírica del conejo sobre*

- las poblaciones de alimoche. Diputación General de Aragón, Sección de Conservación de la Fauna. 67 pág.
- TELLA, J.L. 1993. *Inventariado de los muladares y valoración de su importancia para el alimoche (Neophron percnopterus) en el Valle Medio del Ebro*. Diputación General de Aragón, Sección de Conservación de la Fauna. 119 pág.
- TELLA, J.L., POMAROL, M., MUÑOZ, E. & LÓPEZ, R. 1994. Uso de los mases por las aves y su conservación en Los Monegros. *Alytes* 6:335-349.
- TELLA, J.L., TORRE, I. & SÁNCHEZ, C. 1996. Habitat availability and roost-site selection by the Stone Curlew (*Burhinus oedicnemus*) in an arid cultivated landscape (Los Monegros, EN Spain). *Revue d'Ecologie – Terre et Vie* 51:153-159.
- TELLA, J.L., FORERO, M.G., HIRALDO, F. & DONÁZAR, J.A. 1998. Conflicts between lesser kestrel conservation and European agricultural policies as identified by habitat use analyses. *Conservation Biology* 12:593-604.
- TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BidLife International, Cambridge.

Tabla 1

Especies presentes en Los Monegros incluidas en alguna de las categorías SPEC

ESTAT: Estatus: R: Residente; E: Estival; I: Invernante. Cuando aparecen 2 categorías, la que figura en mayúsculas es la que predomina en la población. HABIT: Hábitat: 1: Estepario, forestal y/o rupícola; 2: Zonas húmedas (ríos, sotos, carrizales, lagunas, etc). T.EUR: Criterios sobre tendencias poblacionales en Europa entre 1970 y 1990 (Tucker y Heath 1994): L.d.: Gran declive; M.d.: Declive moderado; <10.000: población europea menor que 10.000 parejas. T.ESP: Tendencias poblacionales en España en el periodo 1970-1990 (Tucker y Heath 1994): +2: Incremento de al menos el 50%; +1: Incremento del 20-49%; 0: Estable o cambios de menos del 20%; -1: Declive del 20-49%; -2: Declive de al menos el 50%; F: Con fluctuaciones de al menos el 20% de los efectivos, pero con tendencia desconocida.

ESPECIE	SPEC	ESTAT	HABIT	T.EUR	T.ESP
<i>Ardea purpurea</i>	3	E	2	L.d.	-2
<i>Ardeola ralloides</i>	3	E	2	L.d.	+1
<i>Nycticorax nycticorax</i>	3	E	2	M.d.	-1
<i>Ixobrychus minutus</i>	3	E	2	L.d.	-2
<i>Botaurus stellaris</i>	3	R	2	L.d.	-2
<i>Ciconia ciconia</i>	2	Er	2	L.d.	+1
<i>Anas strepera</i>	3	I	2	L.d.	+1
<i>Anas acuta</i>	3	I	2	L.d.	F
<i>Netta rufina</i>	3	Ir	2	M.d.	+1
<i>Aythya ferina</i>	4	I	2		
<i>Milvus migrans</i>	3	E	1,2	L.d.	0
<i>Milvus milvus</i>	4	Ir	1		
<i>Gyps fulvus</i>	3	Ir	1	<10.000	+2
<i>Neophron percnopterus</i>	3	E	1	L.d.	-1
<i>Circaetus gallicus</i>	3	E	1	<10.000	0
<i>Circus cyaneus</i>	3	I	1	L.d.	-1
<i>Circus pygargus</i>	4	E	1		-2
<i>Aquila chrysaetos</i>	3	R	1	<10.000	-1
<i>Hieraaetus fasciatus</i>	3	R	1	L.d.	-1
<i>Hieraaetus pennatus</i>	3	E	1	<10.000	0
<i>Falco naumanni</i>	1	Er	1	L.d.	-2
<i>Falco tinnunculus</i>	3	R	1	M.d.	-1
<i>Falco peregrinus</i>	3	R	1	<10.000	-1
<i>Alectoris rufa</i>	2	R	1	L.d.	-1
<i>Coturnix coturnix</i>	3	E	1	L.d.	F
<i>Porzana porzana</i>	4	I	2		
<i>Tetrax tetrax</i>	2	R	1	L.d.	-1
<i>Otis tarda</i>	1	R	1	M.d.	-1
<i>Burhinus oedicnemus</i>	3	Er	1	L.d.	-1
<i>Pluvialis apricaria</i>	4	I	2		
<i>Charadrius alexandrinus</i>	3	R	2	M.d.	0
<i>Tringa totanus</i>	2	I	2	M.d.	-1
<i>Philomachus pugnax</i>	4	I	2		
<i>Pterocles orientalis</i>	3	R	1	L.d.	-2
<i>Pterocles alchata</i>	3	R	1	L.d.	-2
<i>Columba oenas</i>	4	R	1		-1
<i>Columba palumbus</i>	4	R	1		
<i>Streptopelia turtur</i>	3	E	1	M.d.	-1
<i>Tyto alba</i>	3	R	1	M.d.	0
<i>Otus scops</i>	2	E	1,2	M.d.	-1

ESPECIE	SPEC	ESTAT	HABIT	T.EUR	T.ESP
<i>Bubo bubo</i>	3	R	1	L.d.	-1
<i>Strix aluco</i>	4	R	1		0
<i>Athene noctua</i>	3	R	1	M.d.	-1
<i>Asio flammeus</i>	3	I	1,2	L.d.	
<i>Alcedo atthis</i>	3	R	2	M.d.	-1
<i>Merops apiaster</i>	3	E	1	M.d.	+1
<i>Coracias garrulus</i>	2	E	1	M.d.	-1
<i>Jynx torquilla</i>	3	Er	2	M.d.	-1
<i>Picus viridis</i>	2	R	1,2	M.d.	-1
<i>Calandrella brachydactyla</i>	3	R	1	L.d.	-1
<i>Calandrella rufescens</i>	3	R	1	L.d.	-1
<i>Melanocorypha calandra</i>	3	R	1	M.d.	-1
<i>Chersophilus duponti</i>	3	R	1	L.d.	-1
<i>Galerida thecklae</i>	3	R	1	L.d.	-1
<i>Galerida cristata</i>	3	R	1	M.d.	-1
<i>Lullula arborea</i>	2	R	1	L.d.	-1
<i>Alauda arvensis</i>	3	R	1	L.d.	-1
<i>Riparia riparia</i>	3	E	3	M.d.	-1
<i>Hirundo rustica</i>	3	E	1,2	M.d.	-1
<i>Anthus campestris</i>	3	E	1	L.d.	-1
<i>Anthus pratensis</i>	4	I	1		
<i>Lanius minor</i>	2	E	1	M.d.	-1
<i>Lanius excubitor</i>	3	R	1	M.d.	-1
<i>Lanius senator</i>	2	E	1	L.d.	-1
<i>Eriothacus rubecula</i>	4	Ir	1,2		
<i>Luscinia megarhynchos</i>	4	E	2		0
<i>Saxicola torquata</i>	3	Ir	1	M.d.	-1
<i>Oenanthe hispanica</i>	2	R	1	L.d.	-1
<i>Oenanthe leucura</i>	3	R	1	L.d.	-1
<i>Monticola saxatilis</i>	3	R	1	M.d.	-1
<i>Monticola solitarius</i>	3	R	1	L.d.	-1
<i>Turdus merula</i>	4	R	1,2		+1
<i>Turdus philomelos</i>	4	I	1,2		
<i>Turdus viscivorus</i>	4	R	1,2		0
<i>Locustella luscinioides</i>	4	E	2		
<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	4	E	2		
<i>Hippolais polyglotta</i>	4	E	2		(0)
<i>Phylloscopus bonelli</i>	4	E	1		0
<i>Sylvia atricapilla</i>	4	Ir	1,2		+1
<i>Sylvia borin</i>	4	E	1,2		
<i>Sylvia hortensis</i>	3	E	1	L.d.	-1
<i>Sylvia melanocephala</i>	4	R	1		+1
<i>Sylvia cantillans</i>	4	E	1		0
<i>Sylvia undata</i>	2	R	1	L.d.	-1
<i>Regulus regulus</i>	4	R	1,2		
<i>Parus caeruleus</i>	4	R	1,2		0
<i>Parus cristatus</i>	4	R	1		+1
<i>Certhia brachydactyla</i>	4	R	1,2		0
<i>Miliaria calandra</i>	4	R	1		
<i>Emberiza cia</i>	3	R	1	L.d.	-1
<i>Emberiza cirrus</i>	4	R	1,2		+1
<i>Fringilla coelebs</i>	4	Ir	1,2		
<i>Serinus serinus</i>	4	R	1,2		+1
<i>Carduelis chloris</i>	4	R	1,2		+1
<i>Carduelis spinus</i>	4	I	1,2		
<i>Carduelis cannabina</i>	4	R	1,2		+1
<i>Sturnus unicolor</i>	4	R	1,2		+1
<i>Pyrrhocorax pyrrhocorax</i>	3	R	1	L.d.	-1
<i>Corvus monedula</i>	4	R	1,2		+1