

# LA ASAMBLEA DE LA IUCN, FORO PARA EL TRATADO DE BIODIVERSIDAD (\*)

Marlen Ruiz De Elvira

(\*) Publicado en el Suplemento FUTURO de EL PAIS, 9-2-1994.

Dicen los biólogos que la palabra **biodiversidad** es otra forma de denominar el objeto de lo que han estado haciendo toda la vida, estudiar las diversas especies y ecosistemas que forman la vida en la Tierra. Pero en este caso, como sucedió cuando la teoría de la explosión inicial del universo recibió el sonoro nombre de Big Bang, la nueva denominación para lo ya existente indica sobre todo su puesta de largo pública, y también un cambio de enfoque. Y así el concepto de biodiversidad desde un punto de vista global dio lugar en la Cumbre de la Tierra a un tratado para su protección que entró en vigor el pasado 29 de diciembre, y se ha convertido en uno de los temas principales de la estrategia conservacionista mundial.

No es extraño si se tiene en cuenta que constituye un desafío, porque nunca antes de había valorado la diversidad biológica desde un punto de vista político y económico. Como tanto la valoración como cualquier estrategia de conservación tienen que partir del conocimiento, son los científicos los primeros implicados en la puesta en práctica del tratado a través de los inventarios biológicos y los estudios de las relaciones entre especies y hábitats.

Todo esto constituyó uno de los temas principales de la Asamblea General de la **Unión Mundial para la Naturaleza (UICN)** reunida recientemente en Buenos Aires. Los casi 800 miembros de la unión, en representación de los estados y de organizaciones no gubernamentales de más de 120 países, intentaron unificar pautas para dar contenido al tratado para la protección de millones de especies, la mayoría todavía desconocidas, y sus hábitats.

"Estamos tratando de empaquetar la naturaleza", dijo Kenton Miller, estadounidense y padre del concepto de la estrategia de la biodiversidad que dieron lugar al tratado, "de manejar la parte humana de los procesos que la afectan". Para Miller, este es el primer tratado en que los países no desarrollados tienen algo que ofrecer, y se encuentran en situación de mayor igualdad en las negociaciones. "Pero es difícil probar que un recurso, por ejemplo una semilla, procede de determinado sitio", recordó. Para él la solución está en la cooperación tecnológica entre el norte y el sur, con frutos que beneficien a ambas partes.

## El mercado

Miller puso el ejemplo de Costa Rica, que ofrece a las empresas extranjeras productos identificados únicamente por un código de barras, sin establecer su procedencia, animal, vegetal, o mineral. Si resultan económicamente interesantes, la introducción en el mercado no supone la pérdida de sus derechos. Todo ello sin subvertir las reglas de la economía de mercado.

Hay otros ejemplos, aunque todavía escasos,

como la empresa Biotics, dedicada a la explotación sostenible de recursos genéticos indígenas de países en desarrollo, que quiere establecer compañías en cada uno de los países para producir extractos de plantas locales, que luego serían analizadas sistemáticamente para buscar compuestos químicos activos con posibles aplicaciones en medicina o alimentación.

Pero la puesta en práctica del tratado va muy despacio. Las reuniones de desconvocan o fracasan. El diplomático chileno Vicente Sánchez, su principal negociador, reconoce que el parón actual del Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF), sobre cuyo futuro no se han puesto de acuerdo los países donantes y receptores, es causa de gran preocupación. "El GEF fue designado de forma provisional como fuente de financiación del tratado, pero la primera reunión de los países que lo han ratificado, que tendrá lugar a finales de año, puede cambiar esto", recordó.

Los países en desarrollo habían exigido cambios en la estructura de este fondo manejado por el Banco Mundial y el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, sobre los que no hubo acuerdo a finales del año pasado. Mientras las negociaciones "casi clandestinas" en opinión de Sánchez, siguen, la fase piloto de este fondo terminará en junio de este año.

Las iniciativas se centran ahora en iniciar estudios de valoración de la diversidad biológica en cada país, y las más avanzadas son las de los países en desarrollo, que esperan obtener fondos de los organismos internacionales para llevarlas a cabo. Las estrategias nacionales incluyen establecer inventarios de las especies animales, vegetales y los hábitats en cada país y tomar medidas legislativas y jurídicas para su protección.

Las sectoriales implican la cooperación internacional y en ellas la UICN cree tener un importante papel. Es el caso de la biodiversidad marina, que ningún país por sí solo va a intentar proteger. En los mares se supone que puede haber 10 millones de especies sin descubrir para la ciencia, muchas de ellas del grupo de los invertebrados.

Luego están los macrotemas, que no se pueden dar de lado aunque parezca que superan las posibilidades de influencia hasta de macroorganizaciones como la UICN. Un ejemplo es el reciente acuerdo del GATT sobre comercio internacional, en el que la protección de los recursos naturales no ha encontrado lugar, o los incentivos económicos para realizar políticas absurdas desde el punto de vista conservacionista. Miller insiste: "Nos jugamos el futuro de la variedad de vida en el planeta".

Como dijo uno de los participantes en los dos días de discusiones sobre la puesta en práctica del tratado de biodiversidad, el espíritu es devolver a sus propietarios los recursos naturales expropiados a lo largo de los siglos: "Tenemos que devolver hasta los

datos de los museos de ciencias naturales", donde se ha ido acumulando el saber sobre las especies biológicas.

Cuantificar la naturaleza se está convirtiendo en una obsesión para los que esperan que el tratado sobre biodiversidad llegue a funcionar. Sin conocimiento no hay protección, es su lema. Para ayudar a los países a tomar decisiones se están poniendo en marcha programas de ordenador, bases de datos y todos los instrumentos más avanzados tecnológicamente. El World Resources Institute, al que pertenece Kenton Miller, ha puesto a punto 22 indicadores de la conservación de la biodiversidad que sirven de guía para los casos más generales (ver cuadro).

Pero hay muchos otros aspectos. La experta española Elisa Barahona, de la Secretaría de Estado de Vivienda y Medio Ambiente, recuerda que una parte importante del tratado es garantizar la seguridad cuando se transfiere biotecnología, las tecnologías en las que se produce manipulación genética, del Norte al Sur. En el primer foro sobre el tratado, celebrado en Ginebra el pasado mes de octubre, se pidieron controles internacionales de la industria biotecnológica, con la posibilidad de que las comunidades locales puedan negarse a albergar laboratorios o fábricas que utilicen ingeniería genética. Algunos de estos otros aspectos se tocarán en la primera reunión de tipo científico, que estaba prevista para el mes de marzo en México y se ha retrasado. Se trata de establecer pautas para la conservación in situ y ex situ y el desarrollo sostenible de ecosistemas (incluidos los agrícolas), las especies (incluidas las domésticas) y los recursos genéticos (incluidos los agrícolas).

----- [ © ] -----

Indicadores de biodiversidad			
Diversidad de especies salvajes y genética	Diversidad genética	Diversidad especies	Diversidad comunidades
Riqueza	•	•	
Amenazadas de extinción	•	•	
Amenazadas de extirpación	•	•	
Endémicas	•	•	
Endémicas amenazadas de extinción	•	•	
Índice de riesgo de especies	•	•	
Con poblaciones estables o en aumento	•	•	
Con poblaciones en descenso	•	•	
Amenazadas en áreas protegidas	•	•	
Endémicas en áreas protegidas	•	•	
Amenazadas en colecciones ex situ	•	•	
Amenazadas con poblaciones viables ex situ	•	•	
Utilizadas por la población local	•	•	
<b>Diversidad de comunidades</b>			
Porcentaje de área dominada por especies no domesticadas		•	•
Ritmo de cambio de dominio de no domesticadas a dominio de domesticadas		•	•
Porcentaje de área dominada por no domesticadas en zonas mayores de 1.000 km <sup>2</sup>		•	•
Porcentaje en áreas con estatus de protección estricta		•	•
<b>Diversidad de especies domesticadas</b>			
Cultivos y ganado en bancos externos	•		
Cultivos regenerados en el decenio pasado	•		
Cultivos y ganado en porcentaje sobre los de 30 años atrás	•		
Variaciones de cultivos y ganado en porcentaje sobre los de 30 años atrás	•		
Coefficiente de parentesco de cultivos	•		

I. S. C. A.

Víctor Sarto ha tenido la amabilidad de hacernos llegar la siguiente información sobre esta interesante asociación.

Una nueva organización ha nacido en 1.993, en Louisville (Kentucky, USA): **The International Scientific Collectors Association (ISCA)**.

ISCA es nueva, además, en otro sentido. No se trata de una simple asociación de entomólogos ó zoólogos: es una agrupación de "colectores". Su planteamiento arranca del reconocimiento de la gran importancia que en la historia de las Ciencias Naturales han tenido meros aficionados ("amateurs") y de las dificultades que, en los tiempos actuales, debemos de padecer los colectores a consecuencia del endurecimiento de las leyes que, en muchos casos, vienen a impedir, nuestra labor de campo.

ISCA reconoce la enorme contribución a la ciencia por el coleccionista aficionado y pretende, de algún modo, aglutinar los intereses de este colectivo, del cual formamos parte casi todos nosotros.

En cuanto a actividades, tiene prevista la publicación de un Journal, así como la celebración de meetings y seminarios. ISCA prestará, además, a sus asociados distintos servicios en cuanto a información sobre disposiciones legales, permisos, restricciones, etc. en los distintos países, intercambios, información sobre Instituciones científicas interesadas en obtención de material y otras.

La contribución anual prevista es de 15 \$ (socios numerarios) ó 25 \$ (socios "contributing").

#### Información:

Director Ejecutivo: Carl Cook (502-565-3795) ó Benjamin Ziegler (908-273-2288).

THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC COLLECTORS ASSOCIATION. 469 Craihope Road; Center, Kentucky 42214, USA.

#### EUROPEAN SOCIETY OF ENTOMOLOGISTS

La E.S.E. es una nueva sociedad entomológica de ámbito europeo puesta en marcha en 1.993 y que tiene como objetivo la puesta en marcha de diversas actividades entomológicas en materia de información y ayuda, trabajos, reuniones, etc., así como la realización de un directorio de entomólogos europeos.

Dado su carácter internacional, tiene previsto efectuar sus comunicaciones (correspondencia y newsletters) en Inglés, Francés, Alemán y Ruso.

Para más información:

Dr. Laszlo Papp, Zoological Department, Hungarian National Museum, Baross u. 13, Budapest, H-1088 HUNGRIA, ó Dr. Duncan Reavey, Department of Biology, University of York, York YO1 5DD, Gran Bretaña.