

NOTAS CRÍTICAS AL VOLUMEN Nº 12 DE FAUNA IBÉRICA COLEOPTERA: CERAMBYCIDAE

José Luis Zapata Vega

cl. Azafrán, 25; 28760 Tres Cantos, Madrid

Resumen: Se presentan diversos comentarios en relación al volumen nº 12 de la serie Fauna Ibérica dedicado a Coleoptera, Cerambycidae (VIVES, 2000), con especial atención al tratamiento del género *Iberodorcadion* Breuning, 1943.

Palabras clave: *Iberodorcadion*, Cerambycidae, Coleoptera, Fauna Ibérica.

Introducción

A pesar de las grandes expectativas creadas en torno a la aparición del último volumen de Fauna Ibérica sobre Cerambycidae éstas, para algunos, se han visto defraudadas por la escasa incorporación de las muchas novedades acontecidas hasta su edición. Si bien se aprecia un loable esfuerzo de actualización de nomenclatura y corrección de citas bibliográficas, no ocurre así con los datos que aclaren cuestiones más o menos polémicas.

Centrándonos en un solo género, *Iberodorcadion* Breuning, 1943, al que se le dedican casi 100 páginas, de las 716 del libro, y sobre el que se ha escrito extensamente desde la revisión hecha por el mismo autor en 1983, nos sorprende no obstante que aún recogiendo estas aportaciones en la bibliografía, no se aprovechan para poner al día los datos contenidos en esta obra. Lamentablemente el texto reproduce fielmente lo ya escrito en la mencionada revisión, cambiando alguna palabra que mejora la redacción o variando el orden de las frases de un mismo párrafo. El hecho no tiene mayor problema puesto que trabajos bien elaborados difícilmente se mejoran, pero en este caso, por la abundancia de notas y artículos posteriores, entendemos que hubiera sido muy positiva su actualización y la revisión que subsanara algunos lapsus o errores encontrados en el texto, arrastrados de la publicación VIVES (1983). A continuación enumeramos algunos de estos lapsus y matizamos errores detectados indicando la referencia bibliográfica que figura en el libro.

Notas críticas

Introducción al subgénero *Iberodorcadion*

Pag 325: “...El tomento elitral es ralo y caedizo, en la mayoría de las especies falta por completo o bien queda reducido a unas finas líneas entre las costillas, tan solo en la especie tipo, *Ib. fuliginator*, llega a recubrir totalmente los élitros formando bandas claras y oscuras”.

Esto no es del todo exacto, ya que, si bien las restantes especies del subgénero no presentan bandas claras y oscuras, tanto *Ib. (Ib.) spinolae* v. *soricinum* como *Ib. (Ib.) seoanei* ssp. *laurae* están totalmente cubiertos por tomento.

“...De las cinco especies que comprende este subgénero, cuatro son totalmente endémicas de los sistemas montañosos cántabro-galaicos y portugueses.”

No se menciona el Sistema Central y ni la Cordillera Ibérica, áreas donde se localizan dos de las cinco especies de este subgénero, LAUFFER (1901, 1910), ESCALERA (1924) (ref. bibl. pags. 527 y 539).

Ib. (Ib.) fuliginator

Mantiene las mismas subespecies haciendo los siguientes comentarios.

Pag. 328 ssp. *urgulli* “...Según Bahillo (1997a) esta subespecie será inseparable de *I. fuliginator fuliginator* (Baur et al., 1997)”.

BAHILLO apoya su propuesta de sinonimia en un estudio biométrico y de variabilidad en el diseño de pronoto y élitros (ref. bibliográfica en pag. 515).

Tampoco menciona a Berger que el mismo año propone la sinonimia con *fuliginator* ssp. *navarricum* Muls (ref. bibl. pag. 516).

pag. 329 ssp. *meridionale* “...Recientemente Berger (1997) ha descrito *Iberodorcadion loarrense* como especie distinta, para los ejemplares de la subespecie *meridionale* con protórax recubierto casi totalmente por tomento blanco, un poco en transición a la subespecie siguiente”.

Si bien el mantenimiento de la especie es discutible, debería darse alguna razón para ponerla como sinonimia, ya que el autor utiliza en su descripción distintos caracteres como forma, puntuación y pilosidad del pronoto, forma del escutelo, junto con la estabilidad del diseño elitral y su comportamiento, comparándolos a su vez con *pyrenaeum* y *meridionale* (ref. bibl. pag. 516).

Ib. (Ib.) spinolae

Pag. 331 y 617 ssp. *caunense* “*Dorcadion escalerae* fma. *caunense* Lauffer, 1910. *Bol. R. Soc. Esp. Hist. Nat.*, 10: 92”

En ningún momento Lauffer habla de *caunense* como forma de *escalerae*, sino que para no chocar con *escalerae* Pic, puesto en sinonimia de *grisescens* Escalera, dice el autor puede reservarse para su *escalerae* el nombre de *caunense* (ref. bibl. pag. 539).

Además mantiene esta dudosa subespecie, sobre la que el propio Lauffer aclara que tras un estudio más detallado y comparativo de la especie llega al convencimiento de que a pesar del tamaño, se trata de una raza o subespecie de *D. spinolae*.

Ib. (Ib.) seoanei

Pag. 332 “Distribución geográfica.- Propia de los relieves asturianos y gallegos (Rodríguez, 1996)”

Especie bien representada en la provincia de León fue descrita a partir de ejemplares del puerto de Manzanal (León) Graells 1858. TOMÉ (1997) menciona su presencia en la provincia de León. Incluso VIVES (1984) la refiere de Riaño, Sierra de Peña Negra, Pto. del Manzanal y Villafranca del Bierzo (ref. bibl. pags. 531, 561 y 564).

Pag. 333 ssp. *laurae* “Distribución... solamente conocida en las localidades típicas de la provincia de Zamora... Probablemente aparecerá en otras localidades de la provincia de León”

BAHILLO, 1997 actualiza las localidades conocidas por el autor para esta subespecie citando en Zamora: Manganeses de la

Polvorosa y en León: León, Matallana, Puente del Castro, Vegacervera, Villamanín, y Villaobispo de las Regueras.

Ib.(Ib.) castilianum

Pag. 334 “...la hembra es de tamaño algo menor que el macho”

Esta afirmación es contraria a lo que parece habitual en todo el género, ya que las hembras son proporcionalmente más grandes que el macho y esta especie no constituye una excepción, si bien alguna hembra individualmente puede ser más pequeña que algún macho. La talla de las hembras oscila entre 14,5-21 mm y en los machos va de 14-19 mm, siendo sus medias 17,71 mm y 15,25 respectivamente (medidas realizadas a partir de más de 200 ejemplares de tres poblaciones distintas).

Ib.(B.) isernii

Pag. 339 “ Distribución... Guadalajara, Zaragoza, Teruel, Cuenca y Albacete (Vives 1984)”

Recientemente Montagud (1998) la cita de Castellón.

Ib.(B.) lusitanicum

Pag. 344 ssp. *mimomucidum* “...hembra desconocida”, “...Recientemente Serrano et al. (1997) han revisado su estatus y proponen mantenerla como especie propia. A nuestro parecer, no es necesario dada la variabilidad de esta especie.”

En el trabajo que se cita de SERRANO *et al.* (1997), se describe la hembra y aludir a la variabilidad para mantener el estatus anterior, igualmente puede utilizarse para suprimirla. Los autores basan sus conclusiones en ciertas diferencias morfológicas del edeago y datos biométricos del escapo, tercer antenómero, pronoto y élitros comparándolo con la especie nominal (ref. bibl. pag. 558).

Ib.(B.) mucidum:

Pag. 346 “Distribución geográfica ...distribuida por la zona prelitoral desde la provincia de Málaga (Sierra de Las Nieves) hasta Alicante (Peñón de Ifach)”.

SÁEZ BOLAÑO Y MÁRQUEZ AGUILAR (1990), citan *mucidum* del Pto. de las Palomas próximo a Grazalema, además a renglón seguido refiere *mucidum* ssp. *coelloi*, que Verdugo al describirla la compara con *mucidum* del NO de la provincia de Cádiz (ref. bibl. pag. 563).

Pag. 346 ssp. *mucidum* “Distribución geográfica.- Propia de la zona murciano-alicantina hasta Almería y Granada.”

También citado de la Sierra de Las Nieves, Málaga por VERDUGO (1993) (ref. bibl. pag. 563).

Pag. 346 “ssp. *coelloi* Verdugo, 1995 stat. n.”.

No se da ninguna razón para el cambio de estatus.

Pag. 347 ssp. *annulicorne* “...Esta subespecie tiene dos variedades: *stramentosipenne* (Breuning, 1947), para los ejemplares de tomento muy claro, y *nigrosparsum* (Pic, 1941), para los ejemplares de gran tamaño y con manchas elitrales negras dispersas; estas variedades han sido recientemente estudiadas por Verdugo (1993)”;

“Distribución... propia de ...Sierra de Cazorla, La Sagra, Sierra de Calcas, Sierra Bermeja y Sierra de las Nieves”

Menciona una variedad que luego inhabilita en pag. 620 *Dorcadion (Iberodorcadion) parmeniforme* m. *stramentosipenne* Breuning, 1947. *Misc. Entomol.*, 43(12): 163 (no disponible), al tiempo que pone en sinonimia *Iberodorcadion (Baeticodorcadion) nigrosparsum* Verdugo 1993. *Bol. Grupo Entomol. Madrid* 6:69 **syn. n.** sin más argumentos.

Se mezclan localidades de *mucidum* s.str. donde no se encuentra *annulicorne*, como la Sierra de las Nieves y de *nigrosparsum* (S^a. Bermeja) donde tampoco aparece, Verdugo (1993) (ref. bibl. pag. 563).

Ib.(B.) ferdinandi

Pag. 349. “Distribución... especie estrictamente localizada en Huéscar, Galera (Granada), sin que por el momento se conozca en otras localidades”

Ha sido citada por GFELLER (1987) de la provincia de Almería y en 1996 HERNÁNDEZ & PÉREZ lo hacen de otra localidad de la provincia de Granada (ref. bibl. pags. 530 y 533).

Ignora a su vez la nueva asignación al subgénero *Hispanodorcadion* que propone VERDUGO 1995 (ref. bibl. pag. 563), seguida también por BERGER 1997 (ref. bibl. pag. 516).

Introducción al subgénero **Hispanodorcadion**

pag. 351 “Las especies de este subgénero se distribuyen por casi toda la mitad septentrional española, faltan en Galicia y en la zona litoral cantábrica”

Sin embargo en la pag. 626 mantiene *Dorcadion heydeni* var. *seeboldi* Escalera 1902 que está descrito a partir de ejemplares procedentes de Bilbao (ref. bibl. pag. 527).

Ib. (H.) fuentei

Pag. 357 “Distribución... propia de la meseta sur y sus contrafuertes montañosos orientales, a los que sobrepasa en la zona murciana y alicantina”

MONTAGUD (1998) amplía su distribución a la provincia de Valencia.

Ib.(H.) martinezii

Pag. 358. “Distribución ... Esta especie se halla estrictamente localizada en la parte meridional de la provincia de Madrid, alcanza la parte baja de la Sierra de Guadarrama.”

La Sierra de Guadarrama se encuentra en la zona norte de la provincia de Madrid.

Ib.(H.) terolense

Pag. 364. “...Distribución ... estrictamente localizada (Vives, 1984; González, 1991), a pesar de que Nicolás (1909) la cita en Moncayo (Zaragoza) por confusión con *I.(H.) alticola*.”

Que sepamos *alticola* corresponde a una forma de *seguntianum* descrita por Breuning, 1947 procedente del Moncayo y nada tiene que ver con un *terolense*; por otro lado NICOLÁS (1909) no menciona esa especie, y sería increíble la asignara a un género y subgénero aún sin definir; tal vez se esté refiriendo a *terolense* var. *moncayoensis* Nicolás 1909. No obstante esta cuestión queda aclarada por TOMÉ en 1998 al rehabilitar *becerrae* (ref. bibl. pag. 562).

Pag. 623. “*Dorcadion albarium* Escalera, 1902 *Bol. Soc. Esp. Hist. Nat.*, 2:283”

En esta publicación *albarium* es descrita como subespecie de *terolense*. Patria, Cucalón (Teruel), no como especie (ref. bibl. pag. 527).

Ib.(H.) molitor

Pag. 371 “Distribución... propia de las zonas prepirenaicas: Navarra, Aragón y Cantabria”; “...poco variable...se pueden distinguir 8 formas... de las cuales la más destacada es la descrita por Lauffer (1911b) como *superbum*, de Navarra...”

ssp. *molitor* “Distribución...se encuentra en la zona litoral catalana hasta los 1000m y en Aragón en la cuenca norte del valle del Ebro (Vives, 1984; González, 1991) alcanza también Navarra.”

Especie ampliamente extendida por la provincia de Logroño (Rioja), Calahorra, Logroño, Cameros, Alberite, Fuenmayor, LAUFFER 1910, ESCALERA 1924, VIVES 1984.

Lauffer no describe *superbum* de Navarra, sino de Barbadiello? (provincia de Burgos); tal vez la interrogación se deba a que dicho topónimo aparece con tres nombres distintos y muy próximos entre sí (B. de Herreros, B. del Mercado y B. del Pez) todos en la misma provincia, Burgos (ref. bibl. pags. 527, 539 y 564).

Ib.(H.) circumcinctum

Pag. 374 ssp. *arisi* “ Distribución ... es propia de la zona vasco-cantábrica, donde apenas se diversifica; se localiza desde la ciudad de Santander hasta Portugalete...”

Esta distribución pone en entredicho la mención hecha en la introducción del subgénero *Hispanodorcadion* pag. 351.

Curiosamente mantiene como sinonimia en pag. 626 a *Dorcadion tenuecinctum* Pic, 1898, descrito sobre ejemplares de Burgos, lo que obliga a ampliar el área de distribución o considerar errónea esta localidad (ref. bibl. pag. 550).

Pag. 625 "*Dorcadion arandae* ab. *aestivum* Schramm, 1911. *Bol. R. Soc. Esp. Nat.*, 11: 306 (non Pic, 1910) (no disponible)".

Schramm en dicha publicación describe *aestivum* como variedad de *albicans*, que nada tiene que ver con *circumcinctum* (ref. bibl. pag. 558).

Pag. 626. "*Dorcadion saturioi* Escalera, 1924. *Bol. R. Soc. Esp. Hist. Nat.*, 24: 198 syn. n."

ESCALERA (1924) definió su especie a partir de 1 macho y 2 hembras procedentes de Silos (Burgos) cuyos sintipos se encuentran en el M.N.C.N. de Madrid y han sido estudiados por TOMÉ (1998) al rehabilitar *becerrae* como buena especie, llegando a la conclusión de que *D. saturioi* es sinónimo de *becerrae*, opinión que compartimos (ref. bibl. pag. 562).

Ib.(H.) heydenii

Pag. 376 " Los élitros alargados...con algún gránulo disperso en la zona humeral y algunos puntos gruesos en el margen... el resto está cubierto de tomento pardo claro y bandas pubescentes..."

Pag. 626 "*Dorcadion (Iberodorcadion) heydeni* m. *vanhoegaerdeni* Breuning, 1956. *Longicornia*, 3: 725".

TOMÉ (1997) destaca la presencia en *vanhoegaerdeni* de zonas elitrales desnudas como carácter separador e inicio de su futura rehabilitación como buena especie, a la espera de localizar y consultar la serie típica, si bien Vives en ningún momento hace mención de espacios desnudos al hablar de las características de *heydenii* del que supuestamente es una mera variedad (ref. bibl. pag. 561).

Ib.(H.) seguntianum

Pag. 379. "... La hembra posee idénticas características... y los élitros mas anchos...y convexos, con mayor tendencia a perder el tomento elitral".

La tendencia a perder el tomento –"ejemplares rozados"– es habitual en todos los individuos pubescentes sean hembras o machos, no específico o reseñable de la hembra de *seguntianum*, siendo mas acusado en las primeras por su propia actividad vital (en concreto al apareamiento).

Pag. 628 "*D. (Ib.) ruspolii* Breuning 1974 *Entomops* 34: 36 syn. n"

No puede darse como sinonimia nueva porque ya fue sugerida por TOMÉ en 1997 y propuesta en 1999[1998] (ref. bibl. pag. 562).

Ib.(H.) albicans

Pags. 383 y 629 ssp. *marinae* stat. n.

Se echa en falta alguna razón para el cambio de estatus que contradiga o complemente los datos utilizados por los autores al describir la especie, basados en la morfología externa, medidas del pronoto y élitros, junto con las pautas de aparición y comportamiento, comparados con las tres subespecie de *albicans*.

Pag. 628. "*Dorcadion multialternatum* var. *aestivum* Pic *Échange* 26(310): 79"

Esta variedad no existe; Pic describe *albicans* var. *multialternatum* y alude en el texto a la var. *aestivum* Schramm de esta misma especie (ref. bibl. pag. 550).

Ib.(H.) becerrae

Pag. 384. "...protórax ...presenta una banda mediana... surcada en toda su longitud"; "El tomento elitral...deja zonas calvas en forma de banda desnudas"; "En general posee una banda sutural completa...y la lateral que habitualmente es incompleta, formada por manchas mas o menos alineadas de forma irregular"; "...Berger (1993a, 1993b) la ha citado

procedente del Moncayo bajo el nombre de *Dorcadion (Iberodorcadion) ruspolii*".

Como deja bien claro TOMÉ al rehabilitar la especie, todas las características antes enumeradas corresponden a *seguntianum* no a *becerrae*, al igual que los comentarios de Berger a propósito de *ruspolii* ya que se trata de la misma especie *seguntianum* (ref. bibl. pag. 516 y 562).

Igualmente Tomé aclara la posición nomenclatural de *becerrae* por lo que:

Pag. 629. "*Dorcadion terolense* var. *moncayoense* Nicolas 1909".

Incluido como *becerrae* debe pasar a sinonimia de *seguntianum* (ref. bibl. pag. 562).

Pag. 627. "*Dorcadion pruinosum* Escalera"; "*Dorcadion graellsii* var. *guadalajaranum* Pic"; "*Dorcadion (Iberodorcadion) becerrae pruinosum* m. *funebre* Breuning 1947"; "*Dorcadion (Iberodorcadion) becerrae pruinosum* m. *imbasale* Breuning 1947"; "*Dorcadion (Iberodorcadion) becerrae pruinosum* m. *interlineatum* Breuning 1947".

Incluidos como *seguntianum*, deben pasar a sinonimia de *becerrae* (ref. bibl. pag. 562)

Ib.(H.)ghilianii

Pag. 389. ssp. *ghilianii* " Distribución... es una subespecie de bajura, El Espinar, La Losa... y de los alrededores de Cercedilla..."

Localidades típicas recogidas en la bibliografía consultada como La Fuenfría, collado Hornillos, Cabeza Ligar o Pico Majallasna están todas ellas por encima de 1700 m. (HERNÁNDEZ 1996, 1997) (ref. bibl. pag. 533).

Pag. 389. ssp. *cercedillanum* "Distribución ... Garganta del Espinar, Ventorrillo...los ejemplares de Cercedilla son tan próximos a ciertas formas de *hispanicum* que algunas veces es imposible separarlos (Vives 1984; Hernández 1996)".

Coinciden varias localidades con la subespecie anterior. HERNÁNDEZ (1996) pasa esta subespecie a sinonimia de *ghilianii*.

Pag. 390 y 630 ssp. *ortunoi* stat. n.

No aporta dato alguno para el cambio de estatus.

Pag. 630. "*Dorcadion subpolitum* Lauffer, 1901 *Bol. Soc. Esp. Hist. Nat.* 1: 98".

Tal vez error de imprenta, Lauffer describe *ghilianii* var. *subpolitum* (ref. bibl. pag. 539).

Ib. (H.) segovianum

pag. 397 ssp. *dejeanii* " Distribución...En algunos puertos como Tornavacas, enlaza con la subespecie típica y son difíciles de separar (Vives 1984)".

Efectivamente, VIVES (1984) repite el Pto. de Tornavacas como localidad de captura de *segovianum* s.str. y de *segovianum* ssp. *dejeani*, pero los ejemplares que se recolectan en Tornavacas corresponden a *segovianum* s.str. y como mucho a la variedad *tornavacense* Lauffer, sin valor; de no ser así este "enlace" entre subespecies pondría en entredicho el mantenerlas separadas (ref. bibl. pag. 564).

Ib.(H.) graellsii

Pag. 634. "*Dorcadion (Iberodorcadion) becerrae* m. *solidum* Breuning 1947"

Debe pasar a sinonimia de *becerrae* Tomé 1998 (ref. bibl. pag. 562).

Pag. 400 ssp. *cinereum* "...aspecto muy parecido a la anterior subespecie; se distingue de ella por sus callosidades protorácicas, que son más parecidas a la especie típica; ...y...por tener los élitros recubiertos de un tomento gris uniforme..."

BAHILLO (1997) lanza un interrogante sobre *cinereum*, pues no presenta una población uniforme sino toda una variabilidad

desde esta subespecie a la nominal, con todos los pasos intermedios, opinión de la que participamos y es fácilmente contrastable sobre el terreno.

Epílogo

En resumen, aún pudiendo no estar en total desacuerdo con el autor en los cambios de estatus que hace con algunas de las nuevas especies, estos carecen de argumentos limitándose a aludir a la variabilidad, mencionar al autor o simplemente colocarla como subespecie o ponerla en sinonimia sin más, no utilizando el mismo criterio para enjuiciar lo que ya estaba hecho. Acepta la rehabilitación de *becerrae* y tan solo respeta *grustani* (fácilmente asociable a *mosqueruelense* con el que curiosamente no se compara en su descripción), especie tan válida o discutible como otras que no han sido igualmente tratadas, a la vez que mantiene la totalidad de las subespecies de la revisión anterior, de las que *andianum*, *urgulli*, *caunense*, *cobosi*, *evorense*, *ariasi*, *cercedillanum*, *nudipenne*, *granulipenne*, *cinereum*, *longipenne*, e *incallosum* bien merecen una aclaración por las dudas que plantean.

Bibliografía

Citas bibliográficas comentadas en estas notas no incluidas en el volumen 12 de fauna ibérica (VIVES, 2000):

- BAHILLO, P. 1997a. Hemibrachyelitria en *Iberodorcadion seoanei* ssp. *laurae* Bahillo 1993. *Boletín de la Sociedad Entomológica Aragonesa*, **19**: 6
- BAHILLO, P. 1997b. Más de lo mismo: *Iberodorcadion*. *Boletín de la Sociedad Entomológica Aragonesa*, **19**: 21-25
- HERNÁNDEZ, J. M. 1996. Variabilidad fenotípica en *Iberodorcadion (Hispanodorcadion) ghilianii* (Chevrolat, 1862). *Munibe, San Sebastián*, **48**: 95-106
- MONTAGUD, S. 1998. El género *Iberodorcadion* (Breuning 1943) en la Comunidad Valenciana. *Saturnia Revista Entomológica*, **11**: 48-61
- SÁEZ J. A. & MÁRQUEZ A. 1990 Contribución al conocimiento de *Ib. Baeticodorcadion mus* (Rosen. 1856) y ampliación de la distribución de *Ib. Baeticodorcadion mucidum* (Dalman 1817). *Boletín Grupo Entomológico de Madrid*, **5**: 65-66.

REVISTA IBÉRICA de *Aracnología*

Título: *Revista Ibérica de Aracnología*. Edita: Grupo Ibérico de Aracnología (GIA), grupo de trabajo de la Sociedad Entomológica Aragonesa (SEA).

Periodicidad: Dos números/año - semestral.

Idioma: español (preferente), portugués, inglés, francés, italiano, etc.

Ambito temático: Trabajos relativos a cualquier aspecto relacionado con la Aracnología *sensu lato*, incluyendo, desde el punto de vista sistemático, Acari y Pycnogonida. No se establecen limitaciones en cuanto al ámbito geográfico, ni disciplinar (Sistemática, Ecología, Biogeografía, Paleontología, etc.).

Estructura: la revista consta de un director y un comité editorial y científico.

Secciones de la revista:

Inicialmente la revista consta de dos secciones independientes:

1) Científica, que a su vez se divide en: a) Artículos y b) Notas y revisiones.

Artículos: consisten en trabajos científicos novedosos que habrán de respetar las Normas de Publicación previstas para el caso. Estarán sometidos al sistema de doble evaluación (interna y/o externa).

Notas y revisiones: incluye notas de carácter breve o ámbito limitado, trabajos de síntesis no estrictamente novedosos y en general aportaciones de interés que no puedan ser considerados como Artículos. En cada caso, el comité editorial valorará el sistema de evaluación a aplicar. Las Notas y revisiones deberán respetar las Normas de Publicación previstas para el caso.

El comité editorial podrá decidir el destino de los trabajos recibidos (Artículo o Nota/revisión), en función de su contenido e interés.

2) Boletín.

Sección que incluirá información general sobre actividades, proyectos o eventos relacionados con la Aracnología y asuntos sociales del GIA, reseñas bibliográficas e información sobre recursos electrónicos disponibles; noticias, anuncios y tribuna abierta. Incluirá igualmente artículos de corte divulgativo o formativo y de carácter práctico.

Normas de Publicación, Suscripción y adquisición:

Pueden consultarse en la propia revista, en la página web del GIA o solicitarse a la dirección abajo indicada por cualquier medio (versiones en español, inglés y portugués).

Índice Vols. 1 & 2 (2000): <http://entomologia.rediris.es/gia>

Vols. 3 & 4 (2001) en preparación (31-XII-2001).

Antonio Melic—Grupo Ibérico de Aracnología (GIA).
Avda. Radio Juventud, 37
50012-ZARAGOZA (ESPAÑA)

Tef. 976 324415
Fax. 976 535697
Email: amelic@retemail.es

