



CAPÍTULO 3:

Actualización de la distribución geográfica de las reservas de la biosfera en América Latina y el Caribe (2005)
Juan M. Hernández Faccio

Lab. de Técnicas Aplicadas al Análisis del Territorio. Dpto de Geografía, Facultad de Ciencias. Iguá 4225. Montevideo 11400. Uruguay. hernande@fcien.edu.uy

& Claudia Karez Santiago

Oficina Regional Ciencia de la UNESCO. Luis Piera 1192. Montevideo 11200. Uruguay. cskarez@unesco.org.uy

Hacia una cultura de conservación de la diversidad biológica.

Gonzalo Halffter, Sergio Guevara & Antonio Melic (Editores)

Patrocinadores

- SOCIEDAD ENTOMOLÓGICA ARAGONESA (SEA), ZARAGOZA, ESPAÑA.
- COMISION NACIONAL PARA EL CONOCIMIENTO Y USO DE LA BIODIVERSIDAD (CONABIO) MÉXICO.
- COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS (CONANP) MÉXICO.
- CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA (CONACYT) MÉXICO.
- INSTITUTO DE ECOLOGIA, A.C., MÉXICO.
- UNESCO-PROGRAMA MAB.
- MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE. GOBIERNO DE ESPAÑA.

m3m: Monografías Tercer Milenio
vol. 6, S.E.A., Zaragoza, España
ISBN: 978-84-935872-0-8
15 diciembre 2007
pp: 27-34.

Información sobre la publicación:
www.sea-entomologia.org

Actualización de la distribución geográfica de las reservas de la biosfera en América Latina y el Caribe (2005)

Juan M. Hernández Faccio
& Claudia Karez Santiago

Resumen: Este trabajo ha tenido por objetivo generar un documento cartográfico que represente la distribución y extensión territorial de las 75 reservas de la biosfera de América Latina y el Caribe reconocidas por el programa MaB de la UNESCO hasta el año 2005.

Dicho documento, solicitado a través de la Oficina Regional de Ciencia de la UNESCO para América Latina y el Caribe de Montevideo, completa la información disponible, puesto que ésta se presentaba parcialmente y se encontraba desactualizada.

Por otra parte el producto puede ser utilizado como un insumo para diseñar corredores biológicos, reforzar la red de reservas así como también para mejorar la conectividad y la sinergia con otras iniciativas de conservación de la biodiversidad y de gestión a escala regional, subregional o local. Asimismo permitirá realizar cruzamientos con datos biogeográficos, de las ecorregiones o de los *hotspots*, o también socio-económicos.

En otro orden sería necesario ajustar en el terreno las diferencias existentes entre el territorio delimitado como reserva de la biosfera, su gestión real y su funcionamiento siguiendo los criterios del programa MaB.

Palabras clave: Reservas de la biosfera, distribución, extensión territorial, gestión, conservación, escala, programa MaB, Caribe, América Latina.

An update on the geographic distribution of biosphere reserves in Latin America and the Caribbean (2005)

Abstract: This paper aims to generate a cartographic document which represents the distribution and size of the 75 Latin American and Caribbean biosphere reserves recognized by UNESCO's Man and the Biosphere (MAB) programme until the year 2005.

This document has been requested from the UNESCO Regional Bureau for Science in Latin America and the Caribbean in Montevideo, to complete and update the available information, which was incomplete and out of date.

On the other hand this product could be an input to design biological corridors, to reinforce the network of biosphere reserves, to improve connectivity and synergy with other initiatives on biodiversity conservation and management at a local, subregional and regional level as well. This will also involve the possibility to cross the document's facts with biogeographic data about the ecoregions or the hotspots, or even socio-economic information.

However the existing differences between the territory set up as a biosphere reserve and its real management and functioning following MAB's criteria should be reviewed.

Key words: Biosphere reserves, distribution, size, management, conservation, scale, MAB programme, Caribbean, Latin America.

1. Introducción

La Red Mundial de Reservas de Biosfera del Programa Hombre y Biosfera (MaB) es una herramienta para el intercambio de información, conocimientos y experiencias sobre la conservación de la biodiversidad y el desarrollo sustentable. Estos conocimientos son compartidos a través de la cooperación científica, la capacitación de especialistas o gestores de las reservas de biosfera y la educación ambiental.

El intercambio de información es realizado sobre todo a través de las redes regionales; en nuestro caso las reuniones de IberoMaB (Red de Comités y Reservas de Biosfera de Iberoamérica) constituyen un ejemplo y en las cuales se ha puesto de manifiesto la necesidad de tener un mayor acceso a la información sobre las reservas de biosfera de la región.

En este sentido en la 9na. Reunión de IberoMab celebrada en México, en octubre 2005, se presentó un avance del trabajo sobre la actualización de la distribución de las reservas en América Latina y el Caribe.

Este trabajo realizado a iniciativa de la Oficina Regional de Ciencia de UNESCO de Montevideo, ha considerado el marco evolutivo de las reservas que ha pasado desde una reserva declarada en 1976 hasta 75 reconocidas internacionalmente en 2005, las cuales se distribuyen en 18 países latinoamericanos.

La totalidad de las reservas de biosferas designadas abarcan unos 1,8 millones de km², lo cual representa 10% de la superficie terrestre de América Latina y el Caribe. Asimismo se constata que 28 reservas (o sea 38% de las 75) fueron declaradas entre 1995 y 2005, concentrando el 50% de la superficie total e indicando una tendencia de los países de proponer áreas más extensas. En el período mencionado también se registra la solicitud de ampliación de cinco reservas de biosfera (UNESCO, 2005) (Ver Apéndice A).

En forma paralela, desde el inicio del Programa MaB hasta el presente, las áreas protegidas en América Latina y el Caribe, han superado su duplicación. En efecto, en 1970 se registraban 1.938 sitios los cuales han alcanzado la cifra de 4.689 sitios en 2005 que engloban una superficie terrestre y marina de unos 4,1 millones de km² (UNEP, 2005).

En el mismo sentido, un proceso de aumento se ha constatado con los sitios Ramsar, que han totalizado 198 sitios para la región hasta el año 2005.

En la evolución del número de designaciones de reservas de biosfera y de sitios Ramsar para el período 1976-2005, se observan aumentos pronunciados e inmediatos luego de la realización de relevantes eventos internacionales: Cumbre de Río en 1992 o V Congreso Mundial de Parques en 2003 (Figura 1).

Por otra parte existen 22 reservas de biosfera y sitios Ramsar que coinciden de manera parcial en el territorio que delimitan, llegando incluso a compartir el mismo nombre.

Aún dentro de iniciativas de la UNESCO también existen coincidencias territoriales, las cuales ascienden a 19 entre la Convención del Patrimonio Mundial y el Programa MaB.

Uniando los Programas antedichos con la Convención de Ramsar se encuentran ocho reservas de biosfera en América Latina que abarcan dentro de sus límites sitios de Patrimonio Mundial y sitios Ramsar, ellas son: Sierra Gorda, Islas del Golfo de California, El Vizcaino, Sian Ka'an, Maya, La Amistad, Pantanal y Cerrado.

Finalmente, como antecedentes de este trabajo, la región ha sido objeto de revisiones y estudios globales evolutivos que han centrado sus análisis tanto en la implementación de las reservas de biosfera (Daniele *et al.*, 1999) como en las lecciones aprendidas y perspectivas del Programa MaB (Jaeger, 2005). Si bien ambos trabajos constituyen antecedentes de importancia, los mismos no elaboraron una cartografía que actualizara la distribución y extensión territorial de las reservas de biosfera en América Latina y el Caribe.

1.1 Distribución de las reservas por subregiones

La UNESCO ha implementado una política de descentralización hacia oficinas nacionales y regionales, como así también en los últimos años hacia oficinas cluster, las cuales conforman y representan a un grupo de países. En la región bajo esta forma se encuentra el cluster MERCOSUR; el cluster de los países andinos; el cluster de América Central y el cluster Cuba, República Dominicana, Haití y Aruba; finalmente el cluster del Caribe angloparlante.

En este contexto si se visualizara la información de las reservas por subregiones se podrá comenzar a generar, en una primera etapa, insumos para que estas oficinas implementen actividades y promuevan un mayor intercambio entre reservas de biosfera de los países que integran estas subregiones.

De este modo se puede observar una mayor concentración de reservas de biosfera en América Central, con relación a la superficie territorial total de la subregión (Tabla I). Éstas forman parte del corredor biológico mesoamericano, con un papel estratégico para la conservación de la biodiversidad, que potencia la creación de reservas transfronterizas, como son los casos de la reserva La Amistad entre Costa Rica y Panamá, de la reserva de Bosawas (Nicaragua/Honduras) y de la reserva de Río San Juan (Nicaragua/Costa Rica).

1.2 Distribución de reservas por provincias biogeográficas, ecoregiones o hotspots

Si bien el Marco Estatutario de la Red Mundial de Reservas de Biosfera estableció que las reservas de biosfera deben contener un mosaico de sistemas ecológicos representativos de las regiones biogeográficas más importantes que incluya una serie progresiva de intervención humana (UNESCO, 1996), desde su inicio el Programa MaB en la década de los setenta alentó a la representatividad de regiones biogeográficas.

En este sentido se consideraba como sistema de referencia biogeográfico la clasificación creada por Udvardy para América Latina y el Caribe (Udvardy, 1975).

Tabla I. Superficie total de las reservas de biosfera por subregión (2005)

Subregión	Superficie total (km ²)	Superficie total de las reservas de biosfera (km ²)	% del territorio
América del Sur	16.926.971	1.627.042	9,6
América Central	482.493	89.318	18,5
México	1.959.201	72397	3,7
Caribe	159.652	18.604	11,6
Total	19.527.317	1.804.942	9,2

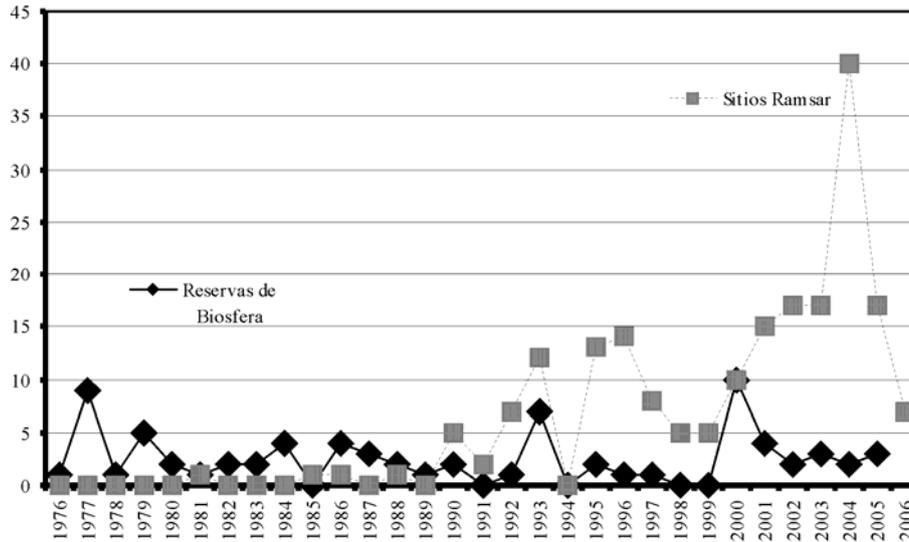


Fig. 1. Evolución de Reservas de la Biosfera y de Sitios Ramsar

Posteriormente se fue confeccionando un sistema de ecoregiones en donde América Latina y el Caribe fue llamada Provincia Biogeográfica Neotropical, identificándose 33 zonas prioritarias para la conservación (Dinerstein *et al.*, 1995).

Más recientemente siguiendo criterios de especies endémicas y grados de amenazas para plantas y vertebrados se elaboró el concepto de sitios neurálgicos o hotspots (Myers *et al.*, 2000), identificándose en la región 7: los Andes Tropicales; Mesoamérica; el Caribe; la Floresta Atlántica de Brasil; el Cerrado brasileño; el Oeste de Ecuador/Chocó/Darién y la Región Central de Chile.

2. Material y Métodos

En primer lugar se confeccionó una base digital de América Latina y el Caribe que tuviese la división política y los principales cursos de agua. La misma se realizó sobre proyección geográfica, digitalizando datos analógicos como también adaptando información digital accesible en internet y de libre servicio (<http://www.wwfus.org/science/data.cfm>) (Lehner & Doll, 2004).

En segundo término se seleccionó información tanto de la disponible en la Oficina Regional de Ciencia de la UNESCO, como de la obtenida en la revisión bibliográfica y de la búsqueda y consultas en internet sobre las reservas de biosfera.

Para el objetivo del trabajo la información sobre las reservas se encontraba dispersa e incompleta, con diferentes escalas de representación y precisión en sus detalles.

En este sentido se destaca que tradicionalmente en la UNESCO (a excepción de cuatro reservas de biosfera de Brasil y de las dos de Costa Rica) se ha presentado la localización de las reservas indicando las coordenadas geográficas de su punto central o de sus extremos, acompañada de una ficha técnica descriptiva de cada reserva. Las derivaciones a sitios web de países o de reservas no es uniforme en aportar datos de mayor pro-

fundidad o no hay actualizaciones recientes de los mismos.

En la web se identificaron países con información sobre el conjunto de sus reservas de biosfera (Argentina, Brasil, México, Nicaragua), otros con información de las instituciones responsables de su gestión (Seaflower, Colombia; Bosque Mbaracayú, Paraguay), mientras que de ciertos países no se constató accesibilidad a información propia (Chile, República Dominicana, Uruguay).

Asimismo se relevaron distribuciones espaciales de reservas de biosfera en páginas web de organismos comprometidos con la gestión de áreas protegidas (UNEP/WCMC; WWF/Fudena Manejo integral de la cuenca del río Orinoco) o para sitios de muestreo de plantas (Centre of Plant Diversity).

De diversas publicaciones y mapas disponibles en la Oficina Regional de Ciencia de la UNESCO se ajustaron o corroboraron límites de reservas de América Central, Bolivia, Cuba, México y Perú. También se dispuso de información que permitió espacializar las reservas de biosfera designadas recientemente: Cabo de Hornos (Chile), El Chaco (Paraguay) y Serra do Espinhaço (Brasil).

De la búsqueda bibliográfica surgió información para la delimitación de Bañados del Este de Uruguay (Molina *et al.*, 2005) y Alto Orinoco-Casiquiare de Venezuela (Huber, 2001).

De las 75 reservas de biosfera inscritas en la Red Mundial de Reservas de Biosfera del Programa MaB en 2005 se obtuvo información de 69, incorporándose a la base digital los límites territoriales de cada una de ellas. Un avance del trabajo fue presentado oralmente y en forma de poster en la 9na. Reunión de IberoMaB, en donde se recibieron comentarios, sugerencias e información de las reservas de biosfera restantes.

3. Resultados y discusión

La obtención del mapa digital con la localización y la extensión territorial de las 75 reservas de biosfera en América Latina y el Caribe declaradas hasta 2005 (Fig-

ras 2 y 3) no solo representa un aporte sobre la distribución y expansión de las reservas en la región sino que también constituye un insumo para futuros trabajos, a manera de ejemplo se ilustra sobre la distribución las reservas dentro de los hotspots del Neotrópico (Figura 4).

No obstante se debe tener presente que, en esta etapa, la información presentada se encuentra acotada a los límites externos de las reservas de biosfera puesto que no se han incluido las zonificaciones.

En este sentido es pertinente cuestionarse sobre cual es el área asignada tanto como zona núcleo, zona de amortiguación o zona de transición ya que los datos sobre las zonificaciones son incompletos. En algunas reservas estos límites externos se refieren a las zonas núcleos y de amortiguación; otras incluyen las zonas de transición. La mayoría de las reservas que aún que no presentan una zonificación según los criterios del Programa MAB, han sido designadas con anterioridad a la Estrategia de Sevilla y el Marco Estatutario de la Red Mundial, que define estos criterios.

En referencia sobre cuanto ocupa el área dedicada a la conservación, en el hemisferio occidental el 60% de las zonas afectadas a tal función y clasificadas como categorías I o II de UICN tienen menos de 10 km² (Andelman & Willig, 2003). Haciendo una relación con las reservas de biosfera en América Latina se ha encontrado una yuxtaposición total o parcial de 25 reservas de biosfera con la categoría II de UICN (Jaeger, 2005).

Por otra parte las zonas de amortiguación como también las zonas de transición carentes de protección

jurídica, constituyen áreas donde se expresan con asiduidad conflictos con la ocupación del suelo y la deforestación (Sader *et al.*, 2001; Asher *et al.*, 2005; Chowdhury, 2006).

En otro orden el continente presenta debilidades con respecto a los medios financieros y técnicos para conducir prácticas de conservación de la biodiversidad a largo plazo, con generación de información científica y monitoreo (Toledo & Castillo, 1999; Rodríguez *et al.*, 2005). Aunque también existen experiencias y tradiciones de actividades científicas y rescate del conocimiento tradicional en reservas de biosfera de Latinoamérica, con la integración de las comunidades indígenas pobladoras (Karez *et al.*, 1999; Smardon & Faust, 2006).

En este contexto, para alcanzar un éxito en la implementación de áreas protegidas convergiendo hacia modelos de reservas de biosfera, en América Latina y el Caribe, sería necesario mejorar los sistemas de análisis científico sobre la real gestión del territorio correspondiente a la reserva, de consolidar la gobernanza y la lucha contra la pobreza, conservando la calidad de los recursos naturales para permitir un crecimiento económico sostenible y una mejor calidad de vida sin olvidar la rica herencia de conocimientos acumulados por los pueblos autóctonos (Hernández, 2006)

Finalmente, el producto obtenido deberá ser actualizado debido al dinamismo que presenta la región, tanto por las solicitudes de ampliación de reservas como por las nuevas designaciones que se registran (Apéndice A y B).

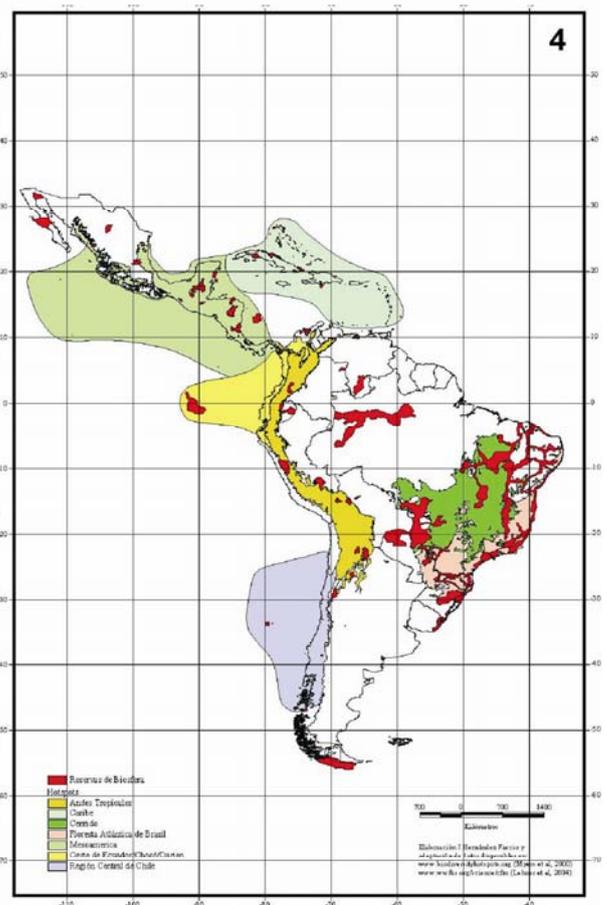
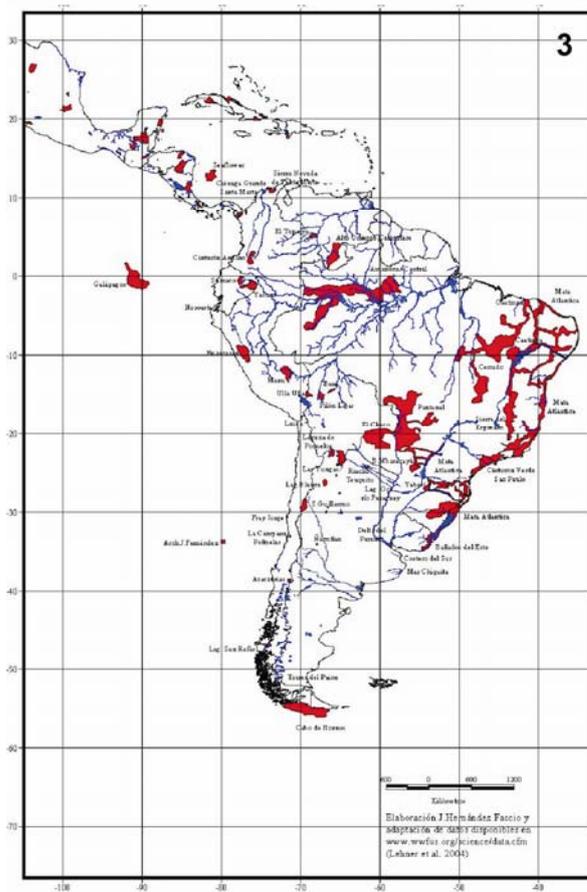
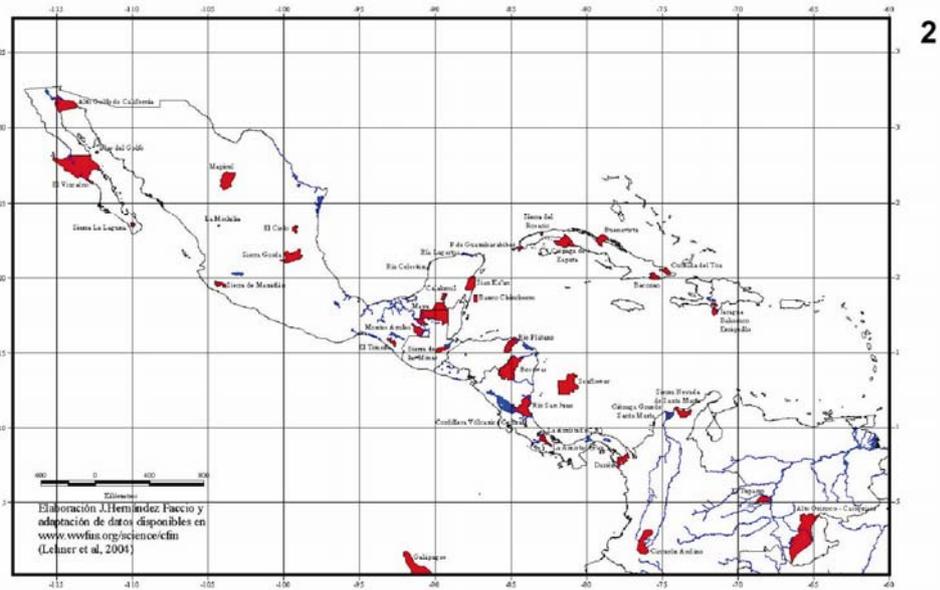


Fig. 2. Distribución de las Reservas de Biosfera en América Latina y el Caribe (2005).
Fig. 3. Distribución de Reservas de Biosfera en América Latina y el Caribe (2005).
Fig. 4. Distribución de las Reservas de Biosfera v hotspots.

Bibliografía

- Andelman, S. & M. Willig. 2003. Present patterns and future prospects for biodiversity in the Western Hemisphere. *Ecology Letters*, **6**: 818-824.
- Asher, J., S. Kefauver, S. Stimson, C. Yeaton & S. Ustin. 2005. Survival analysis of a neotropical rainforest using multitemporal satellite imagery. *Remote Sensing of Environment*, **96**: 202-211.
- Chowdhury, R. 2006. Landscape change in the Calakmul Biosphere Reserve, México: Modelling the driving forces of smallholder deforestation in land parcels. *Applied Geography*, **26**: 129-152.
- Daniele, C., M. Acerbi & S. Carenzo 1999. *Biosphere reserve implementation: The Latin American Experience*. South-South Cooperation Programme. Working Papers N° 25. p.32
- Dinerstein, E., D. Olson, D. Graham, A. Webster, S. Primm, M. Bookbinder & G. Ledec. 1995. *Una Evaluación del Estado de Conservación de las Ecoregiones de América Latina y el Caribe*. Banco Mundial-Fondo Mundial para la Naturaleza. Washington D. C. 135 pp.
- Hernández Faccio, J. 2006. Les réserves de biosphere dans l'Amérique latine et les Caraïbes: approche sur leur évolution territoriale (1976-2005) et leurs perspectives de gestion. *Colloque Internationale Nature-Société. Analyse et modes*. La Baule. CdRom. 5p. <http://letg.univ-nantes.fr>
- Huber, O. 2001. Conservation and environmental concerns in the Venezuelan Amazon. *Biodiversity and Conservation*, **10**: 1627-1643.
- Jaeger, T. 2005. *Nuevas Perspectivas para el Programa MAB y las Reservas de Biosfera. Lecciones aprendidas en América Latina y el Caribe*. Programa de Cooperación Sur-Sur. Documento de trabajo N°35. p.140.
- Karez, C., C. Daniele, L. Rodríguez & J. Morello. 1999. El rol de la investigación científica en las reservas de biosfera. *Interciencia*, **24** (1): 54-62
- Lehner, B. & P. Doll. 2004. Development and validation of a global database of lakes, reservoirs and wetlands. *Journal of Hydrology*, **296**(1-4): 1-22.
- Molina, B., J. Hernández & J. Sciandro. 2005. La revisión periódica de las reservas de biosfera: fortaleza y debilidades de la Reserva de Biosfera Baños del Este, Uruguay. *Anais do X Encontro de Geógrafos da América Latina. Sao Paulo*. pp. 9665-9675.
- Myers, N., R. Mittermeir, G. Mittermeir, G. Da Fonseca & J. Kent. 2000. Biodiversity hotspots for conservation priorities. *Nature*, **403**: 853-858.
- Ramsar. 2005. Lista de sitios. <http://www.ramsar.org> (Consultada en julio 2005)
- Rodríguez, J., J. Simonetti, A. Premoli & M. Marini. 2005. Conservation in Austral and Neotropical America: building scientific capacity equal to the challenges. *Conservation Biology*, **19** (3): 969-972.
- Sader, S., D. Hayes, J. Hepinstall, J. Coan & C. Soza. 2001. Forest change monitoring of a remote biosphere reserve. *Int. J. Remote Sensing*, **22**(10): 1937-1950.
- Smardon, S. & B. Faust. 2006. Introduction: International policy in the biosphere reserves of Mexico's Yucatán peninsula. *Landscape and Urban Planning*, **74**: 160-192.
- Toledo, V. & A. Castillo. 1999. La ecología en Latinoamérica: siete tesis para una ciencia pertinente en una región en crisis. *Interciencia*, **24** (3): 157-168.
- Udvardy, M. 1975. *A Classification of the Biogeographical Provinces of the World*. Occasional Paper N°18, UICN, preparado como aporte al Programa MAB de la UNESCO. Proyecto N°8. Suiza. p.49.
- UNEP. 2006. *GEO4 World Database of Protected Area Snapshot* <http://www.unep-wcmc.org/wdpa/GEO/GEO4.cfm> (Consultada el 22-11-2006)
- UNESCO. 1996. Reservas de Biosfera. La Estrategia de Sevilla. El Marco Estatutario de la Red Mundial 23 pp.
- UNESCO. 2006 List of biosphere reserves by region <http://unesco.org/mab/brlistlatin.htm> (Consultada el 22-11-2006). www.biodiversityhotspots.org (Consultada el 11-11-2006).

Apéndice A. Lista de reservas de biosfera de América Latina y el Caribe

Designaciones de reservas de biosfera de América Latina y el Caribe por subregión y por año, hasta 2005; Sitios coincidentes total o parcialmente con sitios del Patrimonio Mundial y la Convención Ramsar (Jaeger, 2005, modificado).

Subregión y/o País	Nombre de la reserva de biosfera	Año de la designación A: ampliación	Sitios de designación internacional	
			Patrimonio Mundial	Ramsar
México (16)				
México (16)	Ría Lagartos	2004	–	X
	Ría Celestún	2004	–	X
	Banco Chinchorro	2003	–	X
	Sierra La Laguna	2003	–	–
	Sierra Gorda	2001	X	X
	Islas del Golfo de California	1995	X	X
	Alto Golfo de California	1993 (A: 1995)	–	X
	El Vizcaíno	1993	X	X
	El Triunfo	1993	–	X
	Calakmul	1993	–	–
	Sierra de Manantlán	1988	–	–
	El Cielo	1986	–	–
	Sian Ka'an	1986	X	X
	Montes Azules	1979	–	–
	Mapimí	1977	–	–
	La Michilía	1977	–	–
América Central (9)				
Costa Rica (2)	Cordillera Volcánica Central	1988	X	–
	La Amistad	1982	–	–
Guatemala (2)	Sierra de las Minas	1992	–	–
	Maya	1990	X	X
Honduras (1)	Río Plátano	1980	X	–
Nicaragua (2)	Río San Juan	2003	–	X
	Bosawás	1997	–	–
Panamá (2)	La Amistad	2000	X	X
	Darién	1983	X	–
Caribe (7)				
Cuba (6)	Buenavista	2000	–	X
	Ciénaga de Zapata	2000	–	X
	Baconao	1987	–	–
	Península de Guanahacabibes	1987	–	–
	Cuchillas del Toa	1987	X	–
	Sierra del Rosario	1984	–	–
República Dominicana (1)	Jaragua-Bahoruco-Enriquillo	2002	–	X
América del Sur (43)				
Argentina (11)	Las Yungas	2002	–	–
	Laguna Oca del Río Paraguay	2001	–	–
	Delta del Paraná	2000	–	–
	Riacho Teuquito	2000	–	–
	Mar Chiquita	1996	–	X
	Yabotí	1995	–	–
	Pozuelos	1990	–	X
	Ñacuñán	1986	–	–
	Costero del Sur	1984	–	–
	Laguna Blanca	1982	–	X
	San Guillermo	1980	–	–
Bolivia (3)	Beni	1986	–	–
	Pilón-Lajas	1977	–	–
	Ulla Ulla	1977	–	–
Brasil (6)	Serra do Espinhaço	2005	X	–
	Amazonia Central	2001	X	–
	Caatinga	2001	X	–
	Pantanal	2001	X	X
	Cerrado	1993 (A: 2001)	X	X
	Mata Atlántica (incluyendo el cinturón verde de San Pablo)	1993 (A: 2002)	X	–
Chile (8)	Cabo de Hornos	2005	–	–
	La Campana-Peñuelas	1984	–	–
	Araucarias	1983	–	–
	Lauca	1981	–	–
	Laguna San Rafael	1979	–	–
	Torres del Paine	1978	–	–
	Juan Fernández	1977	–	–
	Fray Jorge	1977	–	–

Subregión y/o País	Nombre de la reserva de biosfera	Año de la designación A: ampliación	Sitios de designación internacional	
			Patrimonio Mundial	Ramsar
Colombia (5)	Seaflower	2000	–	–
	Ciénaga Grande de Santa Marta	2000	–	X
	Sierra Nevada de Santa Marta	1979	–	–
	El Tuparro	1979	–	–
	Cinturón Andino	1979	–	–
Ecuador (3)	Sumaco	2000 (A: 2002)	–	–
	Yasuní	1989	–	–
	Archipiélago de Colón (Galápagos)	1984	X	–
Paraguay (2)	Chaco	2005	–	–
	Bosque Mbaracayú	2000	–	–
Perú (3)	Huascarán	1977	X	–
	Manu	1977	X	–
	Noroeste	1977	–	–
Uruguay (1)	Bañados del Este	1976	–	X
Venezuela (1)	Alto Orinoco-Casiquire	1993	–	–

Apendice B. Reservas designadas en América Latina y el Caribe (2006)

Se debe destacar que cuando se preparaba el artículo para esta publicación fueron aceptadas para ser incorporadas a la Red Mundial de Reservas de Biosfera del Programa MaB 18 reservas de México y se registró una extensión territorial de la reserva de Calakmul que pasó a denominarse reserva de Biosfera de la Región de Calakmul.

Con estas designaciones el número de reservas de biosfera para América Latina y el Caribe se eleva a 93 manteniéndose su distribución en 18 países de la región. Esta incorporación modifica los datos de la Tabla I.

Por lo tanto, México, con estas nuevas reservas reconocidas internacionalmente que ya formaban parte de su sistema nacional de áreas protegidas, es el país que posee el mayor número (34) de reservas inscritas en el Programa MaB en el mundo.