



Genera Araneorum pretende ser una suerte de noticiario breve de informaciones aracnológicas que puedan ser de interés para los suscriptores. Una *Newsletter* dirían nuestros colegas anglosajones. Realmente parece adecuado disponer de una sección como ésta para dejar constancia de 'avisos' o asuntos menores, pero interesantes, que no tienen cabida en otras secciones de la revista.

Genera está abierto a la participación de todos los colegas. Para ello, es suficiente con remitir a la revista, tanto por correo postal como electrónico, el texto (y en su caso, iconografía) a introducir. El comité editorial valorará el interés de la información, pero en principio el criterio de admisión va a ser amplio. Aunque es conveniente la brevedad y concisión, no existen limitaciones formales en cuanto a extensión.

El tipo de información a incluir sólo tiene que cumplir dos requisitos: una redacción adecuada y que su contenido verse sobre cualquier aspecto relacionado con la aracnología en sentido amplio. Por tanto, los anuncios o reseñas sobre eventos aracnológicos serán bien recibidos. También, cualquier información sobre nuevas publicaciones impresas o recursos electrónicos, de especial relevancia. No existen tampoco obstáculos a la inclusión de informaciones curiosas o novedosas relacionadas con los arácnidos (o los aracnólogos) e, incluso, cartas con sugerencias y opiniones de los suscriptores. Por supuesto, no se fija ningún ámbito geográfico determinado.

La presente entrega de **Genera Araneorum** es un simple modelo, a título de prueba, que admite todo tipo de variaciones futuras.

Euscorpium

Euscorpium es una publicación *on line* en la que se publican periódicamente importantes trabajos sobre escorpionología, incluyendo (sin que ello implique ningún tipo de limitación) temas sobre sistemática, evolución, ecología, biogeografía y biología general de escorpiones.

Se admite igualmente la descripción de nuevos taxones. A tal efecto y para evitar los problemas formales que impedirían la validez de estos actos (el art. 9 del Código Internacional de Nomenclatura Zoológica no acepta las publicaciones electrónicas) la revista se publica igualmente en CD-ROM, lo que elimina cualquier problema.

El acceso es libre, en formato pdf y sólo se admiten textos en inglés. Las instrucciones para autores se encuentran en el sitio web. Hasta la fecha se han publicado 11 números con otros tantos trabajos. La dirección es:

<http://www.science.marshall.edu/fet/euscorpium>

Índice: 2001 – No. 1: Soleglad, M. E. & V. Fet. 2001. Evolution of scorpion orthothriotaxy – a cladistic approach. *Euscorpium*, 1, pp. 1-38. ● **2002 – No. 2:** Ochoa, J. A. & L. E. Acosta. 2002. Two new Andean species of *Brachistosternus* Pocock (Scorpiones: Bothriuridae). *Euscorpium*, 2, pp. 1-13. ● **2002 – No. 3:** Fet, V. & M. E. Soleglad. 2002. Morphology analysis supports presence of more than one species in the "*Euscorpium carpathicus*" complex (Scorpiones: Euscorpiidae). *Euscorpium*, 3, pp. 1-51. ● **2003 – No. 4:** Fet, V., B. Gantenbein, A. V. Gromov, G. Lowe & W. R. Lourenço. 2003. The first molecular phylogeny of Buthidae (Scorpiones). *Euscorpium*, 4, pp. 1-10. ● **2003 – No. 5:** Soleglad, M. E. & V. Fet. 2003. The scorpion sternum: structure and phylogeny (Scorpiones: Orthosterni). *Euscorpium*, 5, pp. 1-34. ● **2003 – No. 6:** Rein, J. O. 2003. Prey capture behavior in the East African scorpions *Parabuthus leiosoma* (Ehrenberg, 1828) and *P. pallidus* Pocock, 1895 (Scorpiones: Buthidae). *Euscorpium*, 6, pp. 1-8. ● **2003 – No. 7:** Karatas, Ay. & A. Karatas. 2003. *Mesobuthus eupeus* (C.L. Koch, 1839) (Scorpiones: Buthidae) in Turkey. *Euscorpium*, 7, pp. 1-6. ● **2003 – No. 8:** Lowe, G., S. R. Kutcher & D. Edwards. 2003. A powerful new light source for ultraviolet detection of scorpions in the field. *Euscorpium*, 8, pp. 1-7. ● **2003 – No. 9:** Vignoli, V.,

F. Kovarik & P. Crucitti. 2003. Scorpiofauna of Kashan (Es-fahan Province, Iran) (Arachnida: Scorpiones). *Euscorpium*, 9, pp. 1-7. ● **2003 – No. 10:** Kovarik, F. 2003. A review of the genus *Isometrus* Ehrenberg, 1828 (Scorpiones: Buthidae) with descriptions of four new species from Asia and Australia. *Euscorpium*, 10, pp. 1-19. ● **2003 – No. 11:** Soleglad, M. E. & V. Fet. 2003. High-level systematics and phylogeny of the extant scorpions (Scorpiones: Orthosterni). *Euscorpium*, 11: 1-175.

El **editor** es Victor Fet, Department of Biological Sciences, Marshall University, Huntington, WV 25755-2510 USA. Phone (304) 696-3116, fax (304) 696-3243. fet@marshall.edu

The Scorpion Files!

The Scorpion Files es otra página web dedicada a los escorpiones. El editor es Jan Ove Rein.

El conjunto de recursos presentados es muy amplio, basado en información científica, pero pensado para un amplio espectro de usuarios.

Desde nuestro punto de vista resulta especialmente destacable la posibilidad de acceder a una serie de títulos antiguos, en formato pdf, de difícil acceso. Entre otros trabajos, están disponibles los siguientes:

Max Vachon (1952). Etudes sur les Scorpions. 482 pp. ● Bruno H. Lamoral (1979). Scorpions of Namibia. Originally published in the Annals of the Natal Museum, 23 (3), pp. 497 - 784. ● L.E. Koch (1977). The taxonomy, geographic distribution and evolutionary radiation of Australo-Papuan scorpions. Published in Rec. West. Aust. Mus. 5 (2) pp. 83-367 in 1977. ● C. L. Koch (1836/1837). Die Arachniden (Band III). ● Dr. L. Koch (1875). Aegyptische und Abyssinische Arachniden. ● Reginald Innes Pocock (1902). Biologia Centrali-Americana. Arachnida. ● Reginald Innes Pocock (1900). The Fauna of British India (including Ceylon and Burma). Arachnida. Etc.

La dirección es: <http://www.ub.ntnu.no/scorpion-files>

Arácnidos de Canarias

En 1999 el Gobierno de Canarias (Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente) puso en marcha el Banco de Datos de Biodiversidad de Canarias. Se trata de una base de datos en la que se recoge información diversa sobre toda la biota del archipiélago (plantas, hongos y animales). La finalidad de este Banco de Datos, además de constituirse en un registro oficial, a efectos administrativos de todas las especies de la Comunidad Autónoma es poner en funcionamiento una herramienta útil para la conservación y gestión de la biodiversidad de las islas.

En el 2001 se publicó el volumen: *Lista de especies silvestres de Canarias. Hongos, Plantas y Animales Terrestres*. Banco de Datos de Biodiversidad de Canarias. Gobierno de Canarias- Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente. La distribución corre a cargo de este departamento (Centro de Planificación Ambiental, carretera La Esperanza, km. 0.8, 38071 La Laguna - S/C Tenerife. Fax: 922473947).

El volumen contiene la recopilación a modo checklist de todos los organismos terrestres presentes en las islas Canarias, junto a algunos datos complementarios: presencia en cada una de las islas, citas dudosas, especies extintas, géneros, especies o subespecies endémicas y especies o subespecies introducidas.

Más información sobre el proyecto puede consultarse en el número 11 de ARACNET

<http://entomologia.rediris.es/aracnet>

El interés para los aracnólogos radica -evidentemente- en que el volumen (de 438 pp., DIN A4) contiene el listado de arácnidos canarios. En total se incluyen la lista de las 453 sp. de Araneae (con 292 endemismos), 44 pseudoscorpiones (23 endémicos), 1 escorpión (introducido), 5 opiliones, 1 palpígrado (Microthelyphonida), 1 esquizómido (también introducido) y 1 solífugo (el resto son ácaros) etc., hasta un total de 799 especies y 23 subespecies de arácnidos (con 393 y 11 especies y subespecies endémicas respectivamente).

La información detallada se encuentra disponible en Internet: <http://www.gobcan.es/medioambiente/biodiversidad/ceplam/bancodatos/biotaterrestre.html>



Biology Catalogue

<http://insects.tamu.edu/research/collection/hallan/index.html>

Otro recurso electrónico muy interesante (aunque no exclusivamente aracnológico) es The Biology Catalogue, editado por Joel Hall (JoelHallen@hotmail.com).

Se trata de un listado de los nombres de todos los organismos biológicos (vivos y fósiles) hasta el nivel de género. Incluye, no obstante, amplios listados de especies válidos.

El grupo más avanzado es el de Arachnida, con 11470 nombres supraespecíficos y 57251 nombres específicos. El total de arácnidos mundial se fija en 90239 especies. La mayor parte de los arácnidos pendientes son Acari. El detalle de los datos disponibles es el siguiente (géneros - especies): Araneae (3530 - 38274), Amblypygi (17 - 159), Opiliones (1618 - 6044), Palpigradi (6 - 78), Pseudoscorpionida (444 - 3259), Ricinulei (3 - 57), Schizomida (42 - 236), Scorpiones (165 - 1453), Solifugae (142 - 1091), Uropygi [Thelyphonida] (15 - 104) y Acari (cuyo número se estima en 40.000 especies) (5488 - 6574).

Los arácnidos fósiles también están incluidos: Araneae (121 - 225), Amblypygi (5 - 8), Architarbi* (16 - 26), Haptopodida* (1 - 1), Opiliones (8 - 26), Palpigradi (2 - 2), Pseudoscorpionida (9 - 37), Pulmonatastem* (1 - 1), Ricinulei (4 - 16), Schizomida (3 - 4), Scorpionida incertae sedis* (2 - 1), Scorpiones (83 - 108), Solifugae (3 - 3), Trigonotarbita [incluyendo Anthracomartida]* (41 - 71), Uropygi [Thelyphonida] (3 - 9) y Acari (35 - 98). Los grupos señalados con * son exclusivamente fósiles.

¿Una curiosidad?

Las cifras anteriores permiten hacer un cálculo bastante curioso, aunque tal vez la palabra adecuada, no sea ésta. Durante la vida de la Revista Ibérica de Aracnología se han publicado un total de 119 descripciones de nuevos taxones, desde familia (1) a subespecie (3), pasando por 9 nuevos géneros y 106 nuevas especies. Las cifras resultantes por orden, son las siguientes: Acari: 1 sp., Amblypygi: 7 sp., Araneae: 25 sp., Opiliones: 1 familia, 3 géneros y 7 sp., Palpigradi: 1 sp., Pseudoscorpiones: 1 género y 10 sp., Ricinulei: 1 sp., Schizomida: 5 géneros y 28 especies, Scorpiones: 34 sp. y 3 ssp., Solifugae: 1 sp. y Thelyphonida: 1 sp.

Por tanto, y por asombroso que pueda parecer, a través de la Revista Ibérica de Aracnología se ha descrito el 1 por ciento de todos los palpígrados o telifónidos mundiales y casi el 2 por ciento de los ricinúlidos. Pero esto tiene poco mérito si consideramos que se trata de grupos bastante pobres en especies (en torno a 100 o menos sp. conocidas) y, por tanto, la simple descripción de una sola especie ya representa un porcentaje significativo. Sin embargo, hay otros resultados llamativos: por ejemplo, el 2,5 por ciento de todos los escorpiones vivos han sido descritos en nuestra revista, o, lo que probablemente constituye algún tipo de récord, casi el 12 por ciento de cuantos esquizómidos son conocidos actualmente encontraron su nombre y fueron descritos a través de estas páginas.

Y sólo contamos 4 años a nuestras espaldas... No, decididamente, 'curioso' no es la palabra adecuada.

Nueva versión de The World Spider Catalog

Desde el 2003 se encuentra disponible la versión 4.0 de The World Spider Catalog de Norman I. Platnick, que incluye información sistemática sobre los 3.520 géneros y 38.274 especies de Araneae mundiales conocidos. La dirección es: <http://research.amnh.org/entomology/spiders/catalog/INTRO1.html>

Salticidae (Araneae) of the Levant

La revista *Annales Zoologici* (Warszawa), ha dedicado su vol. 53(1) (2003) íntegramente a los Salticidae de Israel y Palestina. En total 180 páginas con casi 750 dibujos e información sobre 108 especies.

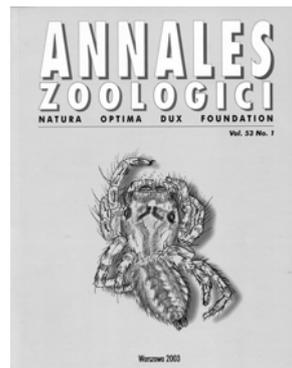
Conjuntamente con la revista ha sido distribuido un cd-rom que incluye una biblioteca de ilustraciones diagnósticas de Salticidae (485 géneros y más de 4000 especies), así como un catálogo mundial que supera las 5000 especies.

El volumen puede solicitarse al editor:

Dariusz Iwan, Museum and Institute of Zoology, Polish Academy of Sciences, ul. Wilcza 64, 00-679 Warszawa, Poland. darek@robal.miiz.waw.pl

Respecto al cd-rom, esta información está disponible on line, en la siguiente dirección:

<http://salticidae.org/salticid/diagnost/title-pg.htm>



Biblioteca iconográfica GIA

Paco Alarcón, además de un apasionado por las arañas, es un fotógrafo profesional con una obra cuya calidad pudimos apreciar los asistentes al I Curso de Taxonomía Aracnológica celebrado en Jerez de la Frontera en meses pasados. Una muestra de su trabajo puede consultarse en su página web: <http://www.andalucia.net/natura/fotografia/>

En fechas recientes Paco Alarcón ha cedido al G.I.A. un interesante lote de fotografías sobre arácnidos que nos van a permitir iniciar una modesta biblioteca de imágenes sobre la materia. Esta base de datos no tiene en estos momentos un objetivo o finalidad concreta. De momento se trata de ir acumulando material gráfico (adecuadamente identificado siempre que sea posible) destinado a futuros usos del G.I.A., ya sean impresos, electrónicos o de otro tipo (siempre dentro de nuestra actividad no lucrativa o comercial, por supuesto). De esta forma, en el futuro, el G.I.A. podrá disponer de material de primera calidad con destino a sus actividades.

Desde aquí la Junta directiva del G.I.A. quiere dejar pública constancia de su agradecimiento al autor.

Algunos ejemplos del trabajo de Paco Alarcón pueden apreciarse en las fotografías adjuntas p .

Una araña de cuatro kilos

Un colega -Eliseo H. Fernández Vidal- me ha enviado un recorte de un periódico argentino de hace unos años (por desgracia no recortó ni apuntó la fecha). En el suelto se describe una araña bastante característica. Imagino que con la descripción no resultará difícil identificarla. Copio el suelto sin añadir ni quitar ni una sola coma...

En una plantación argentina
Capturan una araña que pesa casi cuatro kilos

Buenos Aires (Efe). Una araña de grandes proporciones, de cuatro kilos de peso, 40 centímetros de altura y 18 centímetros de longitud, fue encontrada ayer en una plantación de la región de Puerto Iguazú por una mujer que, según dijo posteriormente, no tuvo ningún temor al ver de cerca al gigantesco arácnido. La araña pertenece a la variedad denominada australiana, que tiene un peso medio de tres kilos ochocientos gramos.

Si no fuera porque tengo el recorte de periódico en la mano diría que todo es mentira (es decir, no sólo no me creería los hechos narrados, sino tampoco la existencia de la propia noticia). Pero no deja de intrigarme la capacidad de las personas para distorsionar las cosas. ¿La heroína de la historia confundió, quizás, a alguno de sus animales domésticos con una araña (por ejemplo a su perro...)? Pero entonces, ¿por qué lo comunicó a un periodista? ¿El periodista -aunque no fuera aracnólogo, ni biólogo- sabía lo que escribía? 4 kilos, 40 cm de altura, 18 de longitud (debía ser un Opilión gigante y bastante grueso)... Además, aunque pudiera sospecharse que todo era una fábula -o fruto del consumo de sustancias alucinógenas o de una indisposición grave-, ¿de dónde salió el resto de la 'documentación'? La araña tiene incluso nombre ('australiana') y debe ser el único artrópodo viviente cuyo rasgo diagnóstico fundamental es el peso (hay incluso una 'media'): tres kilos ochocientos gramos.

Supongamos que todo es una farsa o un chiste; o que todo el mundo actuó de 'buena fe' (una señora descubrió un animal que le pareció una araña monstruosa y un periodista tomó la reseña y la aderezó con algunos datos extraídos del argentino Borges (p.e., el bellissimo *Libro de los Seres Imaginarios*). La siguiente cuestión es ¿cuántos lectores se creyeron el asunto? ¿Cuántos, incluso, recordaron vagamente que, de niños, allá en el pueblo, no era raro encontrar grandes arañas entre las vigas del establo y quién sabe si eran australianas y cuánto pesaban y qué pudo pasar con aquel lindo gatito que desapareció una oscura noche en aquel terrorífico establo...

En fin, no sólo de ciencia vive el ser humano.



Familias de arañas ibéricas

Aunque estamos bastante lejos de poder afirmar que el nivel de conocimientos sobre la fauna araneológica ibérica es elevado lo cierto es que en comparación con otros grupos de invertebrados (sic) es razonablemente amplia. Casi 1200 especies de arañas ibéricas es un buen nivel de registro. Sin embargo, las novedades todavía se presentan incluso a elevados niveles taxonómicos; por ejemplo, al de familia. Si en el año 2000 se citó por primera vez la familia Telemidae a partir del registro de la especie *Telema tenella* (Simon, 1882) en Girona (Ribera, C. y E. Mateos. 2000. *Telema tenella* (Simon, 1882) (Telemidae) y *Argyroneta aquatica* (Clerck, 1758) (Argyronetidae), dos nuevas familias de araneidos para la fauna ibérica. *Rev. Iber Aracnol.*, 1: 61-63), muy recientemente se ha sumado la familia Theridiosomatidae a partir de la cita de *Theridiosoma gemmosus* (L. Koch, 1877) para Guipúzcoa (Castro, A. de & J. M. Alberdi. 2002. New spider species (Araneae) for the Spanish and Iberian fauna found in the Basque Country (Northern Spain). *Munibe (Ciencias Naturales)*, 53: 175-182).

Cierto es que, por otro lado, alguna de las familias que hoy recoge nuestro inventario son bastante dudosas. En concreto la familia Selenopidae Simon, 1897 y los antiguos y poco detallados registros de *Selenops radiatus* Latreille, 1819 para 'España' o para 'Valencia' (1837). Aunque la especie tenga un amplio rango de distribución es extraño que no haya sido citada durante más de un siglo (a pesar del aspecto característico de la familia) ¿Una importación accidental? Si es así, la presencia de la familia en la Península Ibérica puede ser artificial.



Página web del G.I.A. y Portal C.V.e.

Ya están disponibles todos los índices, resúmenes, abstracts, etc. de todos los artículos publicados en la Rev. Iber. Aracnol. en la página web del G.I.A.:

<http://entomologia.rediris.es/gia>

Igualmente están disponibles en formato pdf una amplia muestra de trabajos aracnológicos relativos a la fauna ibérica. La dirección es:

<http://entomologia.rediris.es/gia/biblioteca/>

Otros recursos disponibles en la Comunidad Virtual de Entomología:

Nueva página web de la S.E.A.:

<http://entomologia.rediris.es/sea>

Nuevo número (11) de ARACNET, revista electrónica de entomología:

<http://entomologia.rediris.es/aracnet>

Notas sobre mitología aracnológica

Confío en que los lectores sabrán disculpar mi inclinación hacia ciertos temas. El papel de los artrópodos en la Mitología y la Cultura es una de mis debilidades y, sinceramente, me resulta muy difícil escaparme a sus influjos. En tiempos recientes he dedicado algunas páginas a estos tópicos (Melic, 1997a, 1997b, 2002, 2003, 2004 [en prensa]) pero la afluencia de nuevos 'materiales' es constante. En las próximas líneas sólo voy a comentar de forma sucinta algunos ejemplos que han ido cayendo en mis manos en las últimas fechas.

Kintaro y las arañas gigantes

La mitología japonesa (y en general, toda la oriental) resulta escandalosamente pobre en cuanto al uso de motivos aracnológicos. Las razones son de tipo religioso-filosófico, pero también probablemente económico (véase Melic, 2002). Sin embargo, está lejos de ser totalmente estéril aunque en general su fertilidad se mueva en un nivel secundario de importancia. Sólo tengo noticia de un dios-arácnido: Inari, cuya principal característica es su naturaleza de hombre y mujer al mismo tiempo y su capacidad para transformarse en araña. Pero bajo el olimpo de los dioses aparecen los héroes, hombres extraordinarios capaces de enfrentarse a todo tipo de peligros y... monstruos. Uno de los más famosos es Kintaro, el 'muchacho dorado', dotado de una fuerza sobrenatural. Cuenta una leyenda que en cierta ocasión debió enfrentarse a una araña gigante, a la que venció, tras una lucha feroz, con el tronco de un árbol. La figura 1, elaborada a partir de un antiguo grabado japonés, recoge uno de los momentos de la encarnizada pelea. La araña resultó vencida.

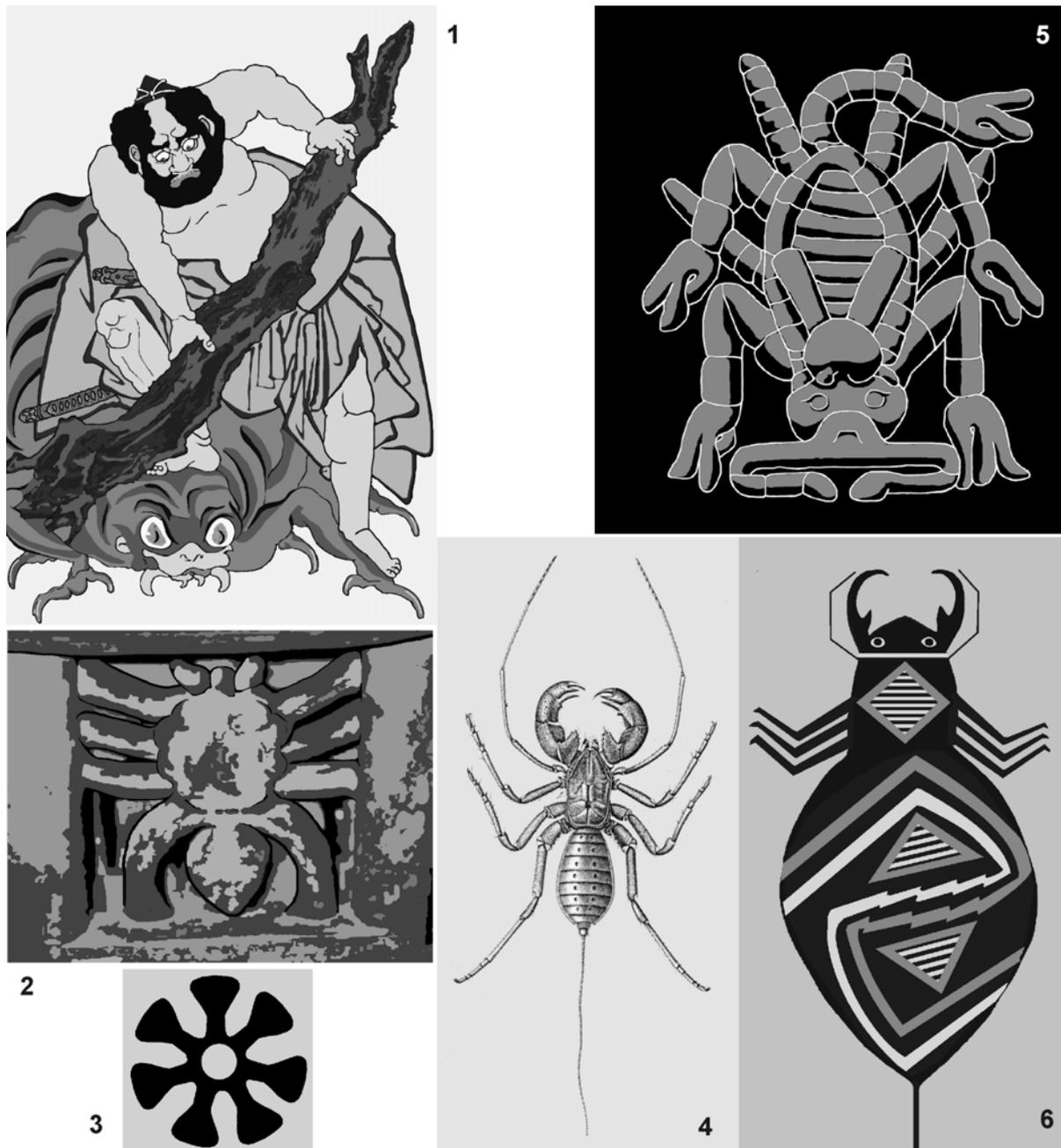
Anansi y los símbolos Adrinkra

Anansi, o Mujer-araña, es una de las figuras más extendidas en la mitología africana. Es considerada hija de Nyame y creadora de la sucesión del día y la noche y del primer hombre (cuya vida fue insuflada por Nyame). Anansi asume también el papel de *trickster* o animal astuto capaz de vencer con su inteligencia a otros mayores o, incluso, a ciertos demonios y divinidades. Una de las leyendas más extendidas es el robo del fuego y su entrega a los hombres. Esta divinidad tramposa se repite en otras culturas, como la nativa norteamericana y quizás, incluso, entre los mitos siberianos o germánicos (el travieso dios Loki, compañero de Odín y de Thor, sería Locke, 'la araña', una figura habitual en las viejas leyendas suecas [Roth, 1961]).

Como es lógico, Anansi aparece en el arte africano. En la figura 2 se presenta un motivo decorativo en forma de araña como relieve de un sillón presidencial. Anansi tiene también un símbolo Adinkra propio entre los Asanthi (figura 3) que corresponde a la sabiduría, creatividad y complejidad. Estos símbolos eran dibujados en los vestidos de la persona fallecida al menos desde el siglo XVII en África occidental. Curiosamente el símbolo de Anansi es la roseta, el cual era también símbolo de una de las primeras diosas creadoras de las que tenemos noticias: Innana, en Mesopotamia, hace 5000 años y muy relacionada con la araña y el escorpión. ¿Coincidencia?

Vinagrillos mitológicos

Aunque los dos arácnidos preferidos por la Mitología son la araña y el escorpión existen algunas otras representaciones que pueden estar referidas a los conocidos popularmente como vinagrillos (*Uropygi* o *Thelyphonida*) (figura 4). Se trata de un pequeño orden de arácnidos con poco más de 100 especies conocidas (Harvey, 2003). Sin embargo, su escasa riqueza no ha impedido su presencia en algunas muestras artísticas relacionadas con la mitología. Uno de estos casos sería el de la figura 5. Se trata de una reconstrucción esquemática de un adorno procedente de un altar tallado en piedra del periodo Postclásico en la cultura prehispánica (Méjico). El animal que allí figura es considerado una araña en Heyden & Baus Czitrom (1991). Sin embargo el número de extremidades es impar a pesar de que el animal es representado frontalmente. El apéndice que aparece en el extremo superior del opistosoma podría ser un aguijón, o también un flagelo como el presente entre los uropígidos. Estos presentan el primer par de patas muy fino y alargado (y sin uñas), transformado en un órgano táctil y un par de pedipalpos o palpos maxilares muy robustos. Por tanto, los apéndices que surgen de la cabeza podrían ser tanto palpos de una araña como el primer par de patas de un uropígido. El diseño del cuerpo -alargado y perfectamente segmentado- no es propio de una araña y encaja perfectamente con un *Uropygi*. Los mayas y aztecas representaron numeros ejemplares de arañas y escorpiones en su iconografía. En casi todos los casos la morfología del



animal está perfectamente definida (aunque no falta una excepción: una bellísima araña en barro rojizo pulido del periodo clásico con sólo seis patas). Esto nos lleva a pensar que el animal de la figura 5 anterior es, como mínimo, bastante misterioso y no resulta posible definirse sobre identidad.

Pero hay otro ejemplo. La figura 6 ha sido elaborada a partir de una imagen publicada en Johnson (1994) procedente de las tribus nativas del Suroeste de Norteamérica, con unos 1000 años de antigüedad. Estas tribus tenían en Mujer Araña una de sus divinidades más poderosas. La imagen podría representar a una araña colgando de un hilo en su tela (invirtiendo verticalmente la imagen), pero también podría ser un uropígido. El supuesto hilo sería el flagelo al final de su opistosoma; a cada lado, aparecerían las seis patas ordinarias y delante, el típico primer par modificado (apenas reproducidos mediante una línea fina) para terminar en los gruesos pedipalpos bajo la cabeza. De ser así, estaríamos ante un perfecto uropígido.

Bibliografía citada: HARVEY, M. S. 2003. *Catalogue of the Smaller Arachnids Orders of the World: Amblypygi, Uropygi, Schizomida, Palpigradi, Ricinulei and Solifugae*. Csiro. Australia. • HEYDEN, D. & C. BAUS CZITROM 1991. Los insectos en el arte prehispánico. *Artes de México, revista-libro 'Insectos y artrópodos en el arte mexicano'*: 25-37 (2ª ed., 1997). • JOHNSON, B. 1994. *Lady of the Beasts. The Goddess and Her Sacred Animals*. Inner Traditions International, Rochester, Vermont. • MELIC, A. 1997a. Los artrópodos en los jeroglíficos del Antiguo Egipto. *Boln. SEA*, **18**: 61-63. • MELIC, A. 1997b. Los artrópodos en los tebeos. *Boln. SEA*, **20**: 463-468. • MELIC, A. 2002. De Madre Araña a Demonio Escorpión: Arácnidos en la Mitología. *Revista Ibérica de Aracnología*, **5**: 112-124. • MELIC, A. 2003. De los Jeroglíficos a los tebeos: los artrópodos en la Cultura. *Boletín de la SEA*, **32**: 325-357. • MELIC, A. 2004. La araña en la mitología. *Naturaleza Aragonesa*, **11**. Zaragoza (en prensa). • ROTH, A. B. 1961. *Loki in Scandinavian mythology*. Lund. Gleerup.

Tabla I. Número de especies de arácnidos conocidos de la Península Ibérica, comparación con Italia y estimación de la aracnofauna ibérica por citar/describir

Taxon	Italia	Península Ibérica (+ Baleares)			Total
		Conocido	Pendiente	% s/Total	
ARANEAE	1422	1180	451	27%	1631
PSEUDOSCORPIONES	209	172	45	20%	217
OPILIONES	120	124	13	9%	137
SCORPIONES	4	5	2	28%	7
SOLIFUGAE	2	1	1	50%	2
PALPIGRADI	9	5	1	16%	6
TOTAL	1766	1487	513	26%	2000

ARANEAE (Familias en las que se esperan novedades)					
Familia Linyphiidae	386	228	180	44%	408
Familia Gnaphosidae	143	119	50	30%	169
Familia Salticidae	136	120	40	25%	160
Familia Lycosidae	91	71	30	30%	101
Familia Agelenidae	75	33	20	38%	53
Familia Theridiidae	101	97	20	17%	117
Familia Nemesiidae	16	20	11	33%	30
Familia Dysderidae	61	61	11	14%	71
Familia Dictynidae	22	21	11	32%	31
Familia Liocranidae	15	22	11	31%	32
Familia Zodariidae	18	34	11	23%	44
Familia Thomisidae	66	66	11	13%	76
Familia Segestriidae	4	6	5	45%	11
Familia Oonopidae	8	10	5	33%	15
Familia Araneidae	61	51	5	9%	56
Familia Hahniidae	9	11	5	31%	16
Familia Amaurobiidae	11	13	5	28%	18
Familia Zoridae	6	7	5	42%	12
Familia Philodromidae	26	42	5	11%	47
Otras Familias	167	148	10	6%	154

PSEUDOSCORPIONES (Familias en las que se esperan novedades)					
Familia Neobisiidae	85	86	15	15%	101
Familia Chthoniidae	67	37	15	31%	52
Familia Chernetidae	20	17	5	22%	22
Otras familias	37	32	10	24%	42

Estimación sobre la diversidad aracnológica ibérica

Una buena pregunta que a menudo nos hacemos los aracnólogos ibéricos es la relativa al número de especies con el que trabajamos. Es evidente que no existe una respuesta concreta y que las cifras varían de un día a otro. No obstante es posible hacer una estimación a título de simple tentativa. Y la he hecho. A finales del 2002, con ocasión de la elaboración de un determinado informe, partí de los datos disponibles para la aracnofauna italiana, país de similares características aunque menor superficie (40% menos) a la Península Ibérica. A ello se añadió la consulta a algunos especialistas en las diversas familias. Por último, se realizó una valoración del esfuerzo aplicado históricamente a cada grupo taxonómico en el caso de la fauna ibérica. Y así llegamos a las cifras que se presentan en la tabla I adjunta. En ella se incluyen los datos para Italia según la *Checklist delle specie della fauna italiana* (Chemini, Gardini & Pesarini, 1995. Calderini, Bologna; modificado), las cifras resultantes de nuestros conteos o inventarios disponibles y la estimación para cada grupo, seguida del porcentaje de 'ignorancia' (estimado) en cada caso.

En todo caso los datos son simplemente orientativos. Los resultados son 513 especies de arácnidos pendientes de citar o describir del área iberoblear (sin incluir Acari). De ellos, 451 corresponderían a Araneae, 45 a pseudoscorpiones y 13 a opiliones, más otras cuatro novedades para los órdenes menores de Arachnida. La estimación resultante arroja una riqueza de 2000 especies ibéricas y ello implica que el 26% de la misma está pendiente de registrar. Debe considerarse que dicha magnitud incluye tanto la posible descripción de nuevas

especies para la ciencia como primeras citas para el territorio de especies conocidas de otras áreas.

La tabla recoge igualmente el desglose de datos y estimaciones al nivel de familia para los dos grupos taxonómicos mayores (Araneae y Pseudoscorpiones). En el caso de las arañas, la familia Linyphiidae destaca especialmente, pero existen sobradas razones para considerar la existencia de un grave déficit de información. Otras familias como Gnaphosidae, Salticidae, Lycosidae, etc., presentan también notables carencias (estimadas).

Probablemente sea necesario eliminar del inventario actual especies previamente citadas por error ('sinonimias latentes'). Pero otros factores pueden elevar considerablemente las cifras anteriores. Por ejemplo, en las familias Dysderidae y Zodariidae es posible que el número estimado de especies esté infravalorado, pues se trata de familias que presentan un centro de especiación en el área iberoblear. Otras familias, como algunas de las citadas previamente, no han sido nunca estudiadas con una cierta profundidad, a pesar de su tamaño y riqueza esperada (Linyphiidae, Salticidae, Theridiidae, Gnaphosidae, etc.).

De cualquier modo, si estas cifras pueden parecer un tanto exageradas a algún colega, es aconsejable acudir a las páginas de esta revista donde se recogen las novedades ibéricas publicadas en los últimos cuatro años (2000-2003): a título de mero recordatorio, se incluyen 101 novedades entre nuevos taxones y primeras citas para la Península Ibérica, España y/o Portugal. Así que no parece muy aventurado pensar seriamente en un inventario de 2000 arácnidos.