

APORTACIÓN AL CONOCIMIENTO DE LOS ASIDINI ÍBERO-BALEARES. PRIMERA NOTA: LA SINONIMIA DE *ASIDA ELONGATA* SOLIER 1836 Y LA TRAGEDIA DE RAMBUR (COLEOPTERA, TENEBRIONIDAE, PIMELIINAE)

Julio Ferrer

Swedish Museum of Natural History, Department of Entomology, S-10405 Stockholm, Suecia.

Resumen: Se discute y aclara la intrincada sinonimia de *Alphasida (Glabrasida) elongata* (Solier, 1836), *Asida elongata* Rambur, 1839 y otros *Asida* Rambur, 1839. Se discuten varios cambios taxonómicos propuestos por Viñolas & Cartagena (2005) en relación con los *Asida* Rambur y se consideran consecuencia de una mala interpretación del trabajo de Rambur a partir de unos errores tipográficos. Se reproducen, por primera vez después de su publicación, algunas láminas y figuras del libro de Rambur, y se dan las interpretaciones correctas de las figuras; su año de publicación se demuestra que fue 1839, según fuentes de la época, y no 1842 como indican Viñolas & Cartagena (2005). Se presenta una clave, con fotos y figuras, para la diferenciación de los taxones antes mencionados. El análisis de las especies pertenecientes al grupo *elongata* según la clave de Viñolas & Cartagena (2005) en realidad respalda la validez de *Alphasida (Glabrasida) lassellei* Ferrer, 1983, *bona species* y no sinónimo posterior de *Asida elongata* Solier, 1836. El género *Alphasida* se reconsidera aquí compuesto de dos subgéneros: *Alphasida* Escalera, 1905 y *Glabrasida* Escalera, 1910. El autor rechaza los cambios propuestos por Viñolas & Cartagena (2005) en relación con el género *Alphasida*, su tratamiento de los errores tipográficos de Rambur y las sinonimias que ellos proponían para el grupo de especies de *elongata*, y recomienda una buena dosis de escepticismo para con todos los demás cambios y sinónimos propuestos por dichos autores mientras no se haya llevado a cabo la verificación de la bibliografía y del material típico que ellos no realizaron.

Palabras clave: Coleoptera, Tenebrionidae, Pimeliinae, Asidini, *Asida*, *Alphasida*, *Glabrasida*, subgénero, Andalucía, España.

Contribution to the knowledge of the Ibero-Balearic Asidini. First note: synonymy of *Asida elongata* Solier 1836 and Rambur's tragedy (Coleoptera, Tenebrionidae, Pimeliinae)

Abstract: The intricate synonymy of *Alphasida (Glabrasida) elongata* (Solier, 1836), *Asida elongata* Rambur, 1839 and other *Asida* Rambur, 1839 is discussed and clarified. Several taxonomic changes proposed by Viñolas & Cartagena (2005) concerning *Asida* Rambur are discussed and explained as due to misinterpretation of Rambur's work based on some typographic errors. Some plates and figures of Rambur's book are for the first time reproduced after its publication and the correct interpretations of the figures are given; its publication date is found to be 1839, according to contemporary sources, not 1842 as indicated by Viñolas & Cartagena (2005). A key, photographs and figures to separate the aforementioned taxa are presented. An analysis of the species belonging to the *elongata* group in the key of Viñolas & Cartagena (2005) in fact supports the validity of *Alphasida (Glabrasida) lassellei* Ferrer, 1983, *bona species* and not a junior synonym of *Asida elongata* Solier, 1836. The genus *Alphasida* is here reconsidered as composed of two subgenera: *Alphasida* Escalera, 1905 and *Glabrasida* Escalera, 1910. The author hereby rejects the changes proposed by Viñolas & Cartagena (2005) concerning the genus *Alphasida*, their treatment of Rambur's typographic errors and the synonyms they contemplated in the *elongata* species group, and recommends great scepticism about all the other changes and synonyms proposed by them, until verification of both the bibliography and the type material, neglected by these authors, has taken place.

Key words: Coleoptera, Tenebrionidae, Pimeliinae, Asidini, *Asida*, *Alphasida*, *Glabrasida*, subgeneric rank, Andalusia, Spain.

Introducción

Es evidente, tanto leyendo la descripción original de Solier 1836 como viendo material correctamente determinado de Asidini, que el insecto que Viñolas & Cartagena (2005) representan en su reciente publicación como "*Glabrasida elongata elongata* (Solier, 1836)" (ver pág. 378) no corresponde por la costulación elitral y otros caracteres morfológicos a la verdadera *Asida elongata* Solier, 1836 (fig. 2-3). Este asunto encierra bastantes secretos, tanto taxonómicos como históricos, ligados a la comprensión de estos insectos, que implican además el conocimiento de la tragedia personal que afectó al gran entomólogo francés Pierre Rambur (1801-1870), una tragedia que le llegó a costar la vida, si damos crédito al testimonio de los contemporáneos que le conocieron, tras ver publicada su "Faune entomologique de l'Andalousie" con graves deficiencias y errores de imprenta.

La serie fue editada en forma de fascículos sin fechar. Anuncia a los lectores que publicará 50 planchas en color de

alta calidad, pero no entregó más que 22. El primer fascículo, que promete cinco láminas, presenta sólo cuatro, numeradas 1, 2, 19 y 20, dos de las cuales representan carábidos y las otras dos tenebrionidos, aunque de esta familia -los denominados "Heterómeros" en esa época- no aparece texto alguno aparte del "pie de figuras" de las planchas 19 y 20, que está lleno de errores. El segundo fascículo contiene 18 planchas, pero la numeración de las mismas también es irregular, pues salta del 15 al 17. Se comprende perfectamente la decepción de Rambur, que tras este episodio abandonó totalmente la entomología, desentendiéndose de esta obra (Mabille, 1872).

Como se ha adelantado, esa obra apareció sin fechar. Pérez Arcas (1865) nos informa de que el primer fascículo con las planchas en cuestión se publicó en enero de 1839, no en 1842, como se cita en Viñolas & Cartagena (2005), una fecha que corresponde realmente a la de publicación de

su “Histoire naturelle des Insectes (Neuroptères)”. No obstante, el error más grave de esa obra es la confusión de los números 7 y 9-10 de la plancha número 20, lo que sitúa a la nueva especie descubierta por Rambur, *Asida gaditana*, que es realmente una *Globasida*, como *Asida elongata* (que es una *Glabrasida*), la especie descrita en 1836 por su amigo Antoine J. J. Solier. En efecto, al representar una nueva especie (*Asida gaditana*) sin texto alguno y además bajo el erróneo nombre de “*Asida elongata*”, el trabajo de Rambur cae en una homonimia con la *Asida elongata* Solier, arras-trando consigo a Émile Blanchard (1819-1900), prestigioso entomólogo que dibujó los originales para grabar las plan-chas de la obra, ya que de ese modo aparentaba atribuirse una especie de *Asida* ya descrita por Solier, o bien ignorar la publicación de esta especie unos años antes en los Anales de la Sociedad entomológica de Francia, de la cual los tres eran miembros fundadores. La crítica posterior de Pérez Arcas (1865, 1868) y la revisión de las *Asida* que publicó Allard (1869-a, 1869-b), probablemente unidos a la crítica de otros colegas, causaron a Rambur un sufrimiento moral tan grande que Mabilie (1872) asegura lo llevó a la tumba.

Por todo eso, aunque este extremo no se pueda probar con ningún testimonio, parece claro que, en la plancha 20 de la “Fauna entomologique de l’Andalousie” de Rambur, la figura 7 apareció bajo el nombre de “*Asida gaditana*”, por error del impresor, no del autor, y que las figuras 7 y 9-10 de la plancha deben haber sido intercambiadas, porque el rótulo de la figura 7, que reza: “*Asida gaditana*”, correspon-de en realidad a las figuras 9-10, las cuales figuran por error tipográfico bajo la nominación de “*Asida elongata*” en la misma plancha. Este hecho no se había señalado hasta el momento. Es inconcebible que un sabio como Rambur, fundador de la Sociedad entomológica de Francia, desconociese el trabajo de Solier con la descripción de *Asida elon-gata*, publicado tres años antes en los Anales de dicha so-ciedad, y que Emile Blanchard, otro erudito especialmente consagrado a los heteroméros, aceptase dibujar la homoni-mia sin percatarse del error, incurriendo con Rambur, ante la posteridad, en un error pueril. Parece inverosímil la supo-sición de que una especie casi idéntica a la *Asida elongata* Solier fuese representada por Rambur y Blanchard en la plancha 20, fig. 7, atribuyéndose la paternidad bajo el nuevo nombre de “*Asida gaditana*” y diesen a otra especie, a todas luces nueva para la ciencia, la nominación de *Asida elon-gata* (figuras 9-10), un nombre evidentemente preocupado. Por el contrario, es lógico pensar que el editor, que como hemos visto incurrió en toda una larga serie de errores y omisiones, confundió asimismo estas figuras en las planchas, creando un malentendido tipográfico que fue desgraciadamente causa de muchas equivocaciones sucesivas.

Allard (1869-b) no puso mucha atención al estudiar la obra de Rambur, ya que en la cita de la plancha que da con el número 20, el número de la figura está remplazado por un guión, indicando claramente la inseguridad de Allard ante esta “*Asida gaditana*”, y transforma una especie de *Alphasida* (*Glabrasida*) aff. *elongata* Solier en *Asida* (*Globasida*) *elongata* Rambur; sin comprender el error tipográfico de Rambur, cambia el nombre de “*elongata*” por “*bonvouloiri*” y sitúa la “*Asida gaditana*” en sinonimia de *Asida goudoti* Solier, 1836. Escalera (1905), siguiendo la opinión del jo-ven Allard, da esos cambios por válidos, lo que también es aceptado por Reitter (1917), Gebien (1937) y, finalmente,

Viñolas & Cartagena (2005); por ello, todos estos autores sitúan el error tipográfico “*elongata*” de Rambur en sinonim-ia de *Globasida oblonga* de este mismo autor, una especie con la que no tiene nada que ver, aumentando la confusión taxonómica existente. Laureano Pérez Arcas sospechó que se trataba de un error de imprenta (Pérez Arcas, 1865) y fue quien después descubrió, con ejemplares procedentes de Granada remitidos por sus colegas Fernando Amor y Mayor y Víctor López de Seoane, las notables diferencias que la separaban de la auténtica *Asida elongata* descrita por Solier (Pérez Arcas, 1868) y describió *Asida amorii*.

Esta especie fue a su vez indebidamente colocada co-mo sinonimia de *Asida elongata* Solier, 1836 por Gebien (1937). En todo caso, la “*elongata*” representada por Viño-las & Cartagena (2005) no es la especie descrita por Solier, sino que, probablemente, sea precisamente la figura 7 de la plancha 20 de Rambur. Por ello, las presuntas “*elongata* Solier, 1836” que existen identificadas como tal especie en las colecciones donde está depositado el material de estos autores, corresponden en realidad a diversas especies y es necesario estudiar cada caso para hacer una nueva valora-ción, dadas las diferencias observadas en el material que se ha podido revisar, en vez de sinonimizar sin conocimiento de causa.

La obra de Viñolas & Cartagena (2005), con esos errores, nos permite aprovechar la ocasión de este artículo para honrar la memoria de Pierre Rambur, víctima de su editor, ya que la publicación de su “Faune entomologique de l’Andalousie” representó una auténtica tragedia personal, como testimonio su amigo y discípulo Mabilie (1872), por los graves errores representados en las planchas litografía-das y la desaparición completa de los textos correspondien-tes a la descripción de las diversas especies de *Asida*.

Allard (1869-a, 1869-b), que evidentemente no cam-bió impresiones con el taciturno Rambur, aparte de sustituir el nombre de “*elongata* Rambur” por “*bonvouloiri*”, situó a “*gaditana*” en sinonimia de la variable *Asida goudoti* Solier, 1836, opinión universalmente adoptada desde que Escalera (1905) y Reitter (1917), la siguiesen, hasta que finalmente Viñolas & Cartagena (2005) (ver página 297), repiten de nuevo el doble error de Allard (1869-b). En definitiva, esta *Glabrasida* no fue nunca descrita por Rambur, sino sola-mente representada con nombre erróneo, y como ya se ha dicho, se ve claramente por la figura, la especie no tiene nada que ver con *Asida goudoti* Solier, 1836. Viñolas & Cartagena (2005), dan a su vez *Asida laevigata* Rambur, 1939, representada en la plancha 19 con la fig. 7, como sinonimia de *Asida elongata* Solier, 1836, lo que también es erróneo pues si se examina con atención dicha plancha se observa que se trata sin duda de *Asida depressa* Solier, 1836.

Discusión

Llegado este punto, hemos de hacer las siguientes consi-deraciones:

El género *Alphasida* Escalera 1905 y sus subgéneros.

Viñolas & Cartagena (2005) han tomado la decisión de elevar a rango genérico el subgénero *Glabrasida* Escalera 1910. A nuestro juicio, esa decisión es prematura y va con-tra la opinión expresada por Kwieton (1986-a, 1986-b),

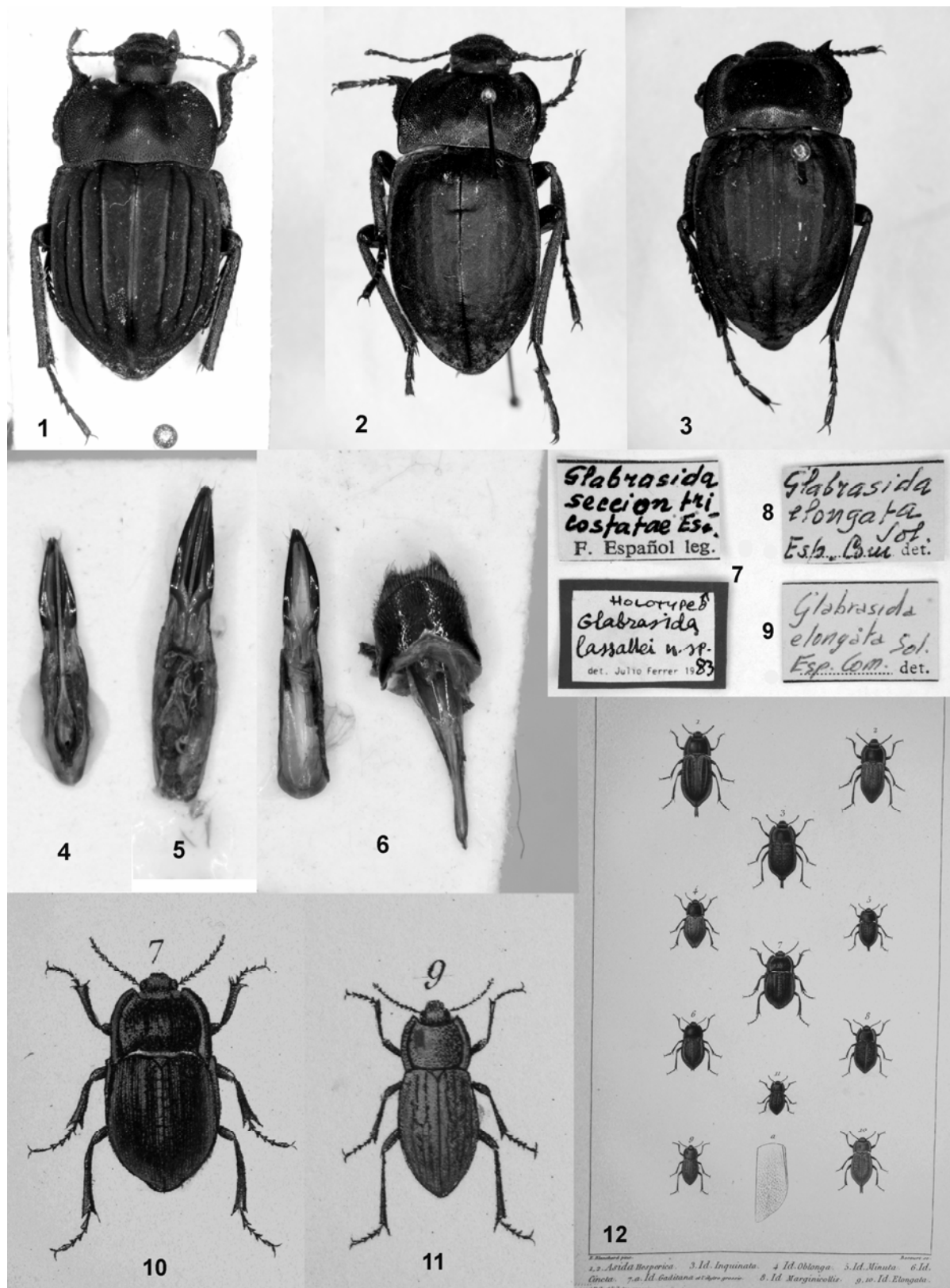


Fig. 1. Habitus de *Alphasida (Glabrasida) lassallei* Ferrer, 1983 (holotipo). **Fig. 2.** Habitus de *Alphasida (Glabrasida) elongata* (Solier, 1836); ejemplar de Huelva (Linares de la Sierra) (Colección del autor, idéntica al tipo). **Fig. 3.** Habitus de *Alphasida (Glabrasida)* sp. cf. *elongata* (Español det.); ejemplar de Huelva (Valdesufre). (Colección del autor, *Asida amorii* Pérez Arcas. Ferrer det.). **Fig. 4.** Edeago de *Alphasida (Glabrasida) lassallei* Ferrer, 1983. **Fig. 5.** Edeago de *Alphasida (Glabrasida) elongata* (Solier, 1836) (non Viñolas & Cartagena, 2005); macho de Huelva (Linares de la Sierra) foto 2. **Fig. 6.** Edeago de *Alphasida (Glabrasida)* sp. cf. *elongata* (Español det.) (*Asida amorii* Pérez Arcas Ferrer det.; macho de Huelva, Valdesufre; foto 3). **Fig. 7.** Etiquetas manuscritas del holotipo de *Alphasida (Glabrasida) lassallei* Ferrer, 1983 y de Español de los ejemplares precitados: 1 (holotipo) *Alphasida (Glabrasida)* sp. *tricostatae* Escalera, 1922 (Español det.). **Fig. 8-9** ídem de *Alphasida (Glabrasida) elongata* (Solier, 1836) (Español det.). **Fig. 10.** Litografía original de Rambur (1839): Plancha, 20: fig. 7: *Asida gaditana* (error por *Asida elongata*). **Fig. 11.** ídem: Plancha 20, fig. 9. *Asida elongata* (error por *Asida gaditana*). **Fig. 12.** Plancha litográfica 20 de la "Fauna entomologique de l'Andalousie" de Rambur (1839).

único especialista que ha estudiado las líneas filogenéticas de los Asidini y la subfamilia Pimeliinae. Pensamos que es una decisión desacertada porque no tiene en cuenta ni las líneas filogenéticas ni la composición faunística de los Asidini bético-rifeños y los del resto del norte de África, que representan la cuna ancestral de la tribu, ni tampoco la rica representación del conjunto de especies mediterráneas y de toda el África septentrional, cuyo estudio filogenético es indispensable para valorar los subgéneros y marcar sus límites. Por otra parte, pensamos que es una decisión inconsecuente porque, de la misma manera, se podrían elevar a rango genérico todos los subgéneros del resto de los Asidini,

Por ello, a nuestro juicio, el género y subgénero *Alphasida*, así como el subgénero *Glabrasida* deben interpretarse según Kwieton (1986a, 1986b) hasta que se disponga de un análisis filogenético de conjunto, y rechazamos el cambio propuesto por estos autores. Proponemos la siguiente ordenación:

Genus *Alphasida* Escalera, 1905

Tipo del género: *Asida holosericea* Germar, 1824

Subgenus *Alphasida* Escalera, 1905.

Tipo del subgénero: *Asida holosericea* Germar, 1824

Subgenus *Glabrasida* Escalera, 1910

Tipo del subgénero:

Alphasida (Glabrasida) conspuata Escalera 1910

Catálogo de las figuras de las *Asida* de Rambur (1839).

Los errores tipográficos de las *Asida* de Rambur (1839) modifican profundamente los cambios propuestos por Viñolas & Cartagena (2005), A pesar de que estos taxones aparecieron sin descripción textual, no son *nomina nuda* (art. 12.2.7 del Código Internacional de Nomenclatura Zoológica 1999. Por otra parte carecen en realidad de descripción escrita, por lo que su primer revisor es Rosenhauer (1856), que fue el primer autor en señalar que ninguna de las especies de *Asida* de Rambur había sido descrita, publicando una detallada descripción de las mismas. La ordenación taxonómica de estas *Asida* de Rambur, corregida según la bibliografía actual (Gebien, 1937) queda por lo tanto establecida como sigue:

Plancha 19, fig. 1-8:

Alphasida (Alphasida) holosericea (Germar, 1824)

= *Asida ramburi* Solier, 1836

= *Asida ramburi* Solier; Rambur, 1839, pl. 19, fig. 1-2

Alphasida (Alphasida) solieri (Rambur, 1839)

= *Asida solieri* Rambur, 1839, pl. 19, fig. 3

= *Alphasida (Alphasida) clementei* (Pérez Arcas, 1865)

Alphasida (Alphasida) argenteolimbata Escalera, 1901

= *Asida luctuosa* Rambur, 1839, pl. 19, fig. 4 (non *Asida luctuosa* Boisduval, 1835)

= *Asida luctuosa* Rambur; Rosenhauer, 1856

Alphasida (Glabrasida) dubia (Rambur, 1839)

= *Asida dubia* Rambur, 1839, pl. 19, fig. 5

= *Asida dubia* Rambur; Rosenhauer, 1856

= *Asida dubia* Rambur; Allard, 1869 b.

Alphasida (Glabrasida) parallela (Solier, 1836)
= *Asida montana* Rambur, 1839, pl. 19, fig. 6

Alphasida (Aplanasida) depressa (Solier, 1836)
= *Asida laevigata* Rambur, 1839, pl. 19, fig. 7,
non *Glabrasida laevigata* Rambur; Viñolas & Cartagena, 2005

Alphasida (Pedarasida) asperata (Solier, 1836)
= *Asida asperata* Solier; Rambur, pl. 19, fig. 8

Plancha 20, fig 1-10:

Asida (Elongasida) hesperica Rambur, 1839
= *Asida hesperica* Rambur, 1839, pl. 20, fig. 1-2
= *Asida hesperica* Rambur; Rosenhauer, 1856

Asida (Trachasida) inquinata Rambur
= *Asida inquinata* Rambur, 1839, pl. 20, fig. 3
= *Asida inquinata* Rambur; Rosenhauer, 1856

Asida (Globasida) oblonga Rambur, 1839 pl. 20, fig. 4
= *Asida (Globasida) bonvouloiri* (Allard, 1869 b) (ver Allard, 1869-a)
= *Asida elongata* Rambur, 1839, error tipogr., pl. 20, fig. 9 (macho)
non - *Asida elongata* Rambur, 1839, error tipogr., pl. 20, fig. 10 (hembra) = *Asida pazii* Pérez Arcas 1865

Asida (Asida) minuta Rambur, 1839, pl. 20, fig. 5
= *Asida hebes* Rosenhauer, 1856

Asida (Globasida) cincta Rambur, pl. 20, fig. 6.
= *Asida (Globasida) cincta* Rambur; Rosenhauer, 1856

Alphasida (Glabrasida) amorii (Pérez Arcas, 1868)
Asida (Glabrasida) gaditana Rambur, error tipográfico, pl. 20, fig. 7.
= *Asida gaditana* Allard 1869 b

Asida (Trachasida) marginicollis (Rambur, 1839), pl. 20, fig. 8
= *Asida marginicollis* Rosenhauer, 1856

Asida bonvouloiri Allard, 1869 (ver Allard, 1869-a)
Asida (Globasida) elongata (Rambur error tipográfico, pl. 20, fig. 9 (macho)

Asida (Polasida) jurinei Solier 1836
Asida (elongata Rambur error tipográfico, pl. 20, fig. 10 (hembra)
= *Asida pazii* Pérez Arcas, 1865

Asida (Pseudoplanasida) pygmaea Rambur pl 20, fig. 11
Asida pygmaea Rambur; Rosenhauer 1856

Rehabilitación de *Alphasida (Glabrasida) lassallei* Ferrer, 1983.

En los años del apogeo turístico en España, múltiples colegas de diversas nacionalidades me confiaron un ingente número de ejemplares en estudio. Entre los miles de Asidini recibidos en esa época encontré, en 1978, una *Glabrasida* que no pudo ser determinada con seguridad, siendo considerada entonces por el Dr. Francisco Español como una especie probablemente nueva del grupo *Tricostatae* de Escalera (Escalera, 1922), ya que era muy característica por su hábitus y no existía nada similar entre los materiales conservados en el Museo Nacional de Ciencias Naturales de Madrid, del Museo de Zoología de Barcelona, ni tampoco en los de

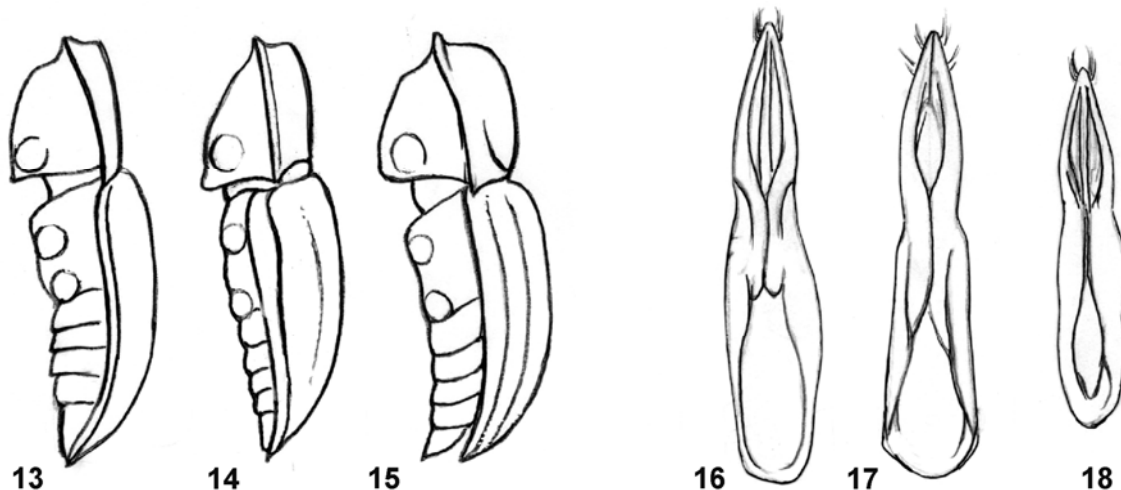


Fig. 13. Perfil de *Alphasida (Glabrasida) elongata* (Solier, 1836). **Fig. 14.** Perfil de *Alphasida (Glabrasida) elongata* Viñolas & Cartagena, 2005). **Fig. 15.** Perfil de *Alphasida (Glabrasida) lassallei* Ferrer, 1983. **Fig. 16.** Edeago de *Alphasida (Glabrasida) elongata* (Solier, 1836). **Fig. 17.** Edeago de *Alphasida (Glabrasida) elongata* Viñolas & Cartagena, 2005). **Fig. 18.** Edeago de *Alphasida (Glabrasida) lassallei* Ferrer, 1983.

las colecciones de la Estación Experimental de Zonas Áridas de Almería. Como resultado de una larga amistad, adquirí poco después de Francisco Español gran parte de su colección de tenebriónidos, incluidos muchos paratipos, antes de que él hiciese donación del resto al Museo de Zoología de Barcelona. Durante años, aparte del material citado y gracias al interés común y la gran amistad de Paul Ardoín, obtuve determinación de mis Asidini, *cum tipo comparavit*, con los sintipos de Escalera existentes en el Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (colección Obertühr). Me encontraba, por tanto, con estos elementos y las riquezas acumuladas en los museos del país de Linneo, en situación de describir cinco años después, en 1983, una nueva especie: *Alphasida (Glabrasida) lassallei*. Como quiera que Viñolas & Cartagena (2005) la sitúan arbitrariamente en sinonimia de *Alphasida (Glabrasida) elongata* (Solier, 1836), como sucede con otras especies mal interpretadas en este trabajo, veo necesaria su rehabilitación.

Examen crítico de *Alphasida (Glabrasida) lassallei* Ferrer, 1983 (figs. 1, 4, 15, 18)

MATERIAL EXAMINADO: Holotipo: macho, España, Sevilla, Almadén de la Plata, 1.VI.1978, B. Lassalle leg. (*Glabrasida tricostatae* grup. Det. F. Español), depositado en el Swedish Museum of Natural History, Estocolmo.

Examinando el holotipo con las claves que nos ofrecen para separar los grupos, se comprueba que *Alphasida (Glabrasida) lassallei* no puede clasificarse no sólo a nivel específico, sino que ni siquiera se puede encuadrar en ninguno de los grupos establecidos.

Clave de grupos de especies (de Viñolas & Cartagena, 2005; página 113):

- 1 Élitros con la superficie punteada, éste (sic) más o menos indicado o disperso, en algunas especies se observan muy vagos indicios de gránulos en el ápice grupo de *paralela*.
- Élitros con la superficie cubierta en parte o totalmente por gránulos, con punteado en las zonas libres o bien entremezclado con los mismos y siendo éste en algunas especies prácticamente inapreciable 2

Alphasida (Glabrasida) lassallei presenta el fondo de los élitros sin punteado alguno, con algunos gránulos humerales y con microgránulos reducidos en el intervalo lateral, entre las tres costillas que son perfectamente lisas y bien marcadas, contrastando con el fondo completamente limpio tanto de puntos como de granulosidad en toda la zona discal y apical de los mismos. El fondo cuticular es mate, casi sedoso, sin semejanza con ninguna especie conocida. Preliminarmente la incluimos, con grandes dudas, en el apartado 2 de la clave.

Ahora bien, dicha clave no puede ser aplicada ni para *Alphasida punctipennis* (Pérez Arcas, 1865) ni para *Alphasida elongata* (Solier, 1836), a causa de la costulación completamente diferente y otros caracteres claramente apreciables en la representación ilustrada que se adjunta, pues la dicotomía de estas claves nos parece inaplicable, ya que incluye todas las alternativas posibles y dispares: "disco plano o convexo, punteado redondo u oblongo, aislado o reticulado, los élitros lisos o con vagos pliegues longitudinales costiformes, o también con verdaderas costillas, el punteado reducido a lo sumo a la zona discal y sutural anterior, superficie libre lisa o cubierta de pequeña granulación elitral, aislada dejando libre como máximo la zona discal" (!). *Alphasida (Glabrasida) lassallei* no presenta el disco ni convexo ni plano, sino claramente globoso en la zona central del disco y aplanado en la zona discal prelatero anterior a los márgenes, un carácter singular en el subgénero; el punteado es aislado y tiende a ser oblongo, los élitros son casi lisos, microgranujientos en los lados, las costillas son enteras, lisas y muy bien marcadas. Por su tegumento, parece en realidad más próxima a las *Alphasida* s. str., cuyas hembras tienen la superficie elitral mate, como sucede en *Alphasida (Alphasida) lorcana* Pérez Arcas, siendo acaso un indicio más de que el paso de *Glabrasida* a *Alphasida* es gradual, por lo que *Glabrasida* debe ser mantenido como subgénero.

Optando por la alternativa de "elongata", a la cual pertenecería, según estos autores, *Alphasida (Glabrasida) lassallei*, la única elección posible sería: "Márgenes del protórax siempre granulosos, élitros con tres costillas poco

indicadas”, lo cual no cuadra en absoluto para *lassallei*. En fin, en la clave de especies (página 138) se establecen los caracteres de *Alphasida (Glabrasida) elongata*, que no

tienen relación alguna con *lassallei*, y que especificamos en la tabla siguiente:

<i>Alphasida (G.) elongata</i> (según Viñolas & Cartagena, 2005)	<i>Alphasida (G.) lassallei</i>
Cuerpo subparalelo, convexo y brillante. Pronoto con la máxima anchura en el tercio basal y el disco poco convexo. Márgenes muy anchos, fosulado granuloso. Borde fino y nada elevado, ángulos posteriores más pronunciados hacia atrás que el lóbulo medio. Superficie con el punteado redondo, pequeño y disperso. Élitros con dos o tres pliegues costiformes no muy marcados. Granulación pequeña pero bien destacada del fondo.	Cuerpo subparalelo, deprimido y completamente mate. Pronoto con la máxima anchura en la base y muy convexo en el disco. Márgenes tuberculosos, no fosulados. Borde fuerte y netamente elevado, ángulos apenas más pronunciados hacia atrás. Punteado fuerte sub-oblongo y bastante denso. Con tres costillas lisas perfectamente marcadas. Granulación microscópica, casi inapreciable.

Alphasida (Glabrasida) elongata granadina Escalera, 1922 tampoco se puede confundir con *Alphasida (Glabrasida) lassallei*. La subespecie descrita por Escalera se caracteriza por su aspecto más brillante, puntuación pronotal mucho más densa, los élitros con dos pliegues vestigiales (en vez de las tres costillas netas de *lassallei*), la granulación mucho más densa y el cuerpo mucho más convexo.

Finalmente, hay que indicar que tanto el hábitus, el ratio ocular y antenal, como los edeagos de estas especies son bien distintos, como se ve claramente en las fotografías 4 a 6 y las figuras 13 a 18.

Viñolas y Cartagena desconocen *Alphasida (Glabrasida) boscai* Escalera, 1922, una especie de Valencia que presenta así mismo tres costillas más marcadas que *Alphasida (Glabrasida) elongata*, pero que tiene los márgenes del pronoto granujientos, las costilla punteadas y los intervalos mucho más granulados; por otra parte, *Alphasida (Glabrasida) boscai* es de talla muy reducida (13 mm), en vez de los 16 mm de *Alphasida (Glabrasida) elongata* (lo que, para una *Glabrasida*, es mucha diferencia). Es procedente volver a recordar que Español (no publicado) no pudo ubicar esta *Glabrasida (lassallei)*, la cual le causó sorpresa, a pesar de situarla en el grupo *Tricostatae* (Escalera, 1922), a la que pertenecen *boscai*, *elongata* (según Escalera, 1922) y *granadina*, cediéndonos entonces material de *elongata* para estudio.

Para sinonimizar *Alphasida (Glabrasida) lassallei*, estos autores se han limitado a leer la clave que doy en la descripción original, en la que situó a *lassallei* cerca de *granadina*, asimilándolas sin más. Evidentemente, Viñolas y Cartagena no han leído o no han comprendido ni la descripción, ni tampoco la descripción original de *Asida elongata*, ni mucho menos han revisado el tipo de mi especie ni el de *Asida elongata* Solier, 1836 (conservado en la colección Marseul, Muséum national d'Histoire naturelle, Paris), insecto apenas sin costillas, por la forma, como su nombre indica, mucho más alargado, deprimido y, salvo la costulación, bastante parecido a *Asida costulata* Solier, 1836.

Por tanto, pensamos que la clave es nula, pues incluso las alternativas de especies bastante triviales, como son las del grupo de *paralela* (pág. 118), no parten de una dicotomía (!); reza: "1. Pronoto con el disco casi plano" como alternativa a "- Élitros más o menos convexos" (!!).

El ratio antenal, medido con el micrométrico del binocular del largo de los respectivos artejos de los machos, así como la forma y proporciones de los edeagos de *elongata* Solier y *lassallei* Ferrer, soportan perfectamente la separación específica. La longitud, medida en micrómetros del

binocular, a partir del tercer artejo basal, da la siguiente relación:

Antena de *Alphasida (Glabrasida) elongata*:

0.6/0.5/0.5/0.4/0.4/0.4/0.3/0.2.

Antena de *Alphasida (Glabrasida) lassallei*:

0.5/0.3/0.3/0.3/0.3/0.2/0.2/0.2.

Los respectivos edeagos presentan la siguiente relación:

Alphasida (Glabrasida) elongata: 5.3 x 0.6 (fig. 16).

Alphasida (Glabrasida) lassallei: 4 x 0.4 (fig. 18).

La pieza basal de *Alphasida (Glabrasida) lassallei* está netamente sinuada en el medio, la pieza parameral es proporcionalmente más corta, etc. (ver figura 18).

Los hábitus (fotografías 1 a 3 y figuras 13 a 15) hablan por sí solos, siendo reseñable la acusada microftalmia de *lassallei*, la particular morfología de pronoto y élitros, y la diferente angulosidad y anchura prosternal al examinar las especies de perfil (ver figuras 13 a 15), por no repetir las demás diferencias ya indicadas.

Conclusiones

La sinonimia de *Alphasida (Glabrasida) lassallei* Ferrer, 1983 propuesta en Viñolas & Cartagena (2005) es inaceptable. Tras la exposición de datos y razones anteriores, se propone el siguiente cambio taxonómico:

Alphasida (Glabrasida) lassallei Ferrer, 1983 **bona species** (figs. 1, 4, 15 y 18)

non *Asida elongata* Solier, 1836: 463 (figs. 2, 5, 14 y 16)

A nuestro entender, por las razones expuestas detalladamente en las páginas anteriores, no se pueden aceptar muchas decisiones taxonómicas adoptadas en el volumen de Viñolas & Cartagena (2005). A continuación, enumeramos las principales deficiencias preliminarmente encontradas en los Asidini de ese libro: el tratamiento de los **errores tipográficos** de Rambur, el desconocimiento de las descripciones de Rosenhauer de 1856 y de Pérez Arcas 1865, 1868, el cambio de rango taxonómico (de subgénero a género) de *Glabrasida* Escalera, 1910 sin ningún estudio filogenético del grupo y en contra de la opinión expresa de un especialista como Kwieton (1986-a, 1986-b), la sinonimia de *Alphasida (Glabrasida) lassallei* con *Alphasida (Glabrasida) elongata*.

Tales confusiones, lejos de ser un accidente aislado, son el resultado inevitable de un método de trabajo deficiente, que presupone toma de decisiones sin estudio de material tipo ni bibliografía básica, lo que desautoriza los cambios introducidos en la sistemática de los Asidini: ¿Qué valor se les puede dar considerando que desconocen la bibliografía básica del género, incluso de autores españoles especialmente interesados en los Asidini, como Pérez Arcas (1865, 1868), autor clave que puso un signo de interrogación ante la "elongata" de la plancha tipográfica de Rambur y que durante su viaje al Museo de París en 1860 estudió personalmente el material típico discutiendo con León Fairmaire la taxonomía de muchas especies? A estas alturas, es penoso ver como autores modernos presentan en su obra un cúmulo de errores como los señalados, no sólo los bibliográficos y de determinación discutidos en este artículo, sino hasta en muchos nombres de autores de las tribus y subfamilias citadas, evidentes para cualquiera que haya estudiado un poco la clasificación de la familia Tenebrionidae de los últimos treinta años (véase la crítica de Bouchard, 2006 y Ferrer 2006).

Resulta una paradoja trágica el constatar que si Rambur fué víctima de su editor, que perjudicó su reputación como entomólogo al descuidar la impresión de sus trabajos, sea ahora el editor de esta "Fauna de Tenebrionidae de la Península Ibérica y Baleares", víctima de sus autores, que al descuidar su trabajo han perjudicado sin duda a la editorial.

Por todas las razones expuestas, la conclusión razonable es el rechazo en bloque de todos los cambios propuestos y las sinonimias establecidas en Viñolas & Cartagena (2005), hasta que se pueda examinar el material típico de las diversas especies y poder de esa manera verificar y valorar, uno a uno, cada caso concreto.

Agradecimiento

Sirva este trabajo como *In memoriam* para los doctores Luis Báguena Corella y Eugenio Morales Agacino, que me dieron acceso al Museo Nacional de Historia Natural de Madrid y a Paul Ardoin, al Dr. Francesc Español y al Dr. Zoltán Kaszab, que estimularon mi estudio de los Asidini.

Al Dr. Claude Girard, del Laboratorio de Entomología del Muséum national d'Historire naturelle (Paris), por su cordial acogida durante mis visitas a ese centro y su inestimable ayuda durante más de dos décadas, comunicándome material y tipos de las ricas colecciones entomológicas que están bajo su custodia. A la Dra. Carolina Martín, Conservadora de las colecciones de entomología del Museo Nacional de Ciencias Naturales de Madrid, por su constante amabilidad en ese mismo sentido. Al Dr. Kjell Arne Johanson, a Bert Gustafsson, Bert Viklund, a Niklas Jönsson y a Andrea Klintbjer, del Naturhistoriska Riksmuseet (Estocolmo); al Dr. Rasmus Hovmöller y al Dr. Clas Ove Strandberg, bibliotecario de la Real Academia de Ciencias de Estocolmo, así como al Dr. Alonso Zarazaga, Museo Nacional de Ciencias Naturales de Madrid, por importantes comentarios críticos al manuscrito.

Referencias

ALLARD, E. 1869-a. Coléoptères nouveaux. *Petites Nouvelles entomologiques*: 49.

- ALLARD, E. 1869-b. Révision du genre *Asida* (Latr.). *L'abeille*, **5**: 159-304.
- BOUCHARD, P. A. 2006. Analyse of Book/ Fauna de Tenebrionidae de la Península Ibérica y Baleares. Vol. 1, Lagriinae y Pimeliinae. Viñolas, A. y Cartagena, M. C., 2005, Argania Editio, Barcelona, *Bulletin de la Société Entomologique de Canada*, **38**(2): 66-67.
- ESCALERA, M. M. (DE LA) 1905. Sistema de las especies españolas del género *Asida* Latr. subgén. *Globasida*. *Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural*, **5**: 480-450.
- ESCALERA, M. M. (DE LA) 1922. Sistema de las especies españolas del género *Asida*, subgénero *Glabrasida* Esc. 1a, nota. *Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural*, **22**(9): 388-391.
- FERRER, J. 1983. Seven new species of Tenebrionidae from the Old World. *Entomologia Scandinavica*, **14**: 137-144.
- FERRER, J. 2006. Revisión crítica del libro Fauna de Tenebrionidae de la Península Ibérica y Baleares. Vol. 1. Lagriinae, Pimeliinae, Viñolas y Cartagena 2005. *Boletín de la Sociedad Entomológica Aragonesa*, **39**: 463-466.
- GEBIEN, H. 1937. Katalog der Tenebrioniden. Teil 3. Unterfamilie Asidinae. *Publicazioni del Museo entomologico "Pietro Rossi"*, Duino, **15**(12): 663-791.
- INTERNATIONAL CODE OF ZOOLOGICAL NOMENCLATURE 1999. Edited by the International Commission of Zoological Nomenclature. Fourth Edition. International Trust for Zoological Nomenclature, c/o The Natural History Museum. Londres. 306 pp.
- KWIETON, E. 1986-a. Synopsis des Asidini d'Algérie et de Tunisie (Coleoptera, Tenebrionidae). I. *Annotationes Zoologicae et Botanicae*, **175** : 1-29.
- KWIETON, E. 1986-b. Synopsis des Asidini d'Algérie et de Tunisie (Coleoptera, Tenebrionidae). II. *Annotationes Zoologicae et Botanicae*, **176** : 1-14.
- MABILLE, P. 1872. Note bibliographique sur les travaux du Dr. P. Rambur. *Annales de la Société entomologique de France*, série 5e. 2(séance de 11 octobre 1871): 307-311.
- PÉREZ ARCAS, L. 1865. *Insectos nuevos o poco conocidos de la fauna ibérica* (Segunda parte). Imprenta y librería de D. Eusebio Aguado, Madrid. 24-56.
- PÉREZ ARCAS, L. 1868. *Insectos nuevos o poco conocidos de la fauna ibérica* (Tercera parte). Imprenta y librería de D. Eusebio Aguado, Madrid. 57-86.
- RAMBUR, P. 1839. *Fauna entomologique de l'Andalousie*, Librairie Arthus Bertrand, Paris. 144 pp., 2 fasc., 22 planchas. (ejemplar encuadernado en dos fascículos de la Academia de Ciencias de Suecia, Estocolmo y ejemplar de la Biblioteca de Naturhistoriska riksmuseet de Estocolmo), 1 fasc., 2 pl.
- RAMBUR, P. 1842. *Histoire naturelle des Insectes, Neuroptères*, Librairie encyclopédique de Roret, Paris. 281 pp.
- REITTER, E. 1917. Bestimmungstabelle der Palaearctische Arten der Tenebrioniden Abteilung. Asidini. *Verhandlungen des naturf. Vereins in Brünn*, **55**: 1- 74.
- ROSENHAUER, W. G. 1856. *Die Thiere Andalusiens nach den Resultaten einer Reise zusammengestellt, nebst den Beschreibungen von 249 neuen oder bis jetzt noch unbeschriebenen Gattungen und Arten*. Erlangen, Blaesing. 8, 429 pp., 3 taf. Insecta (Tenebrionidae : pp.: 182-219).
- SOLIER, A. 1836. Révision des Collaptérides. (Suite), 6 Tribu Asidites. *Annales de la Société entomologique de France*, **5**: 403-512.
- VIÑOLAS, A. & M.C. CARTAGENA 2005. *Fauna de Tenebrionidae de la Península Ibérica y Baleares*. Vol. 1. Lagriinae y Pimeliinae. Argania Editio, Barcelona. 428 pp.