

SOBRE LA IDENTIDAD DE *PANDARUS SUBCYLINDRUS* MOTSCHOUJSKY, 1849, UNA ESPECIE MAL CONOCIDA DE LA FAUNA IBÉRICA (COLEOPTERA, TENEBRIONIDAE)

Julio Ferrer¹ & Juan Carlos Martínez Fernández²

¹ Department of Entomology. The Swedish Museum of Natural History, S.10405 Stockholm, SUECIA

² Alameda de Capuchinos, 19, 4^o, Murcia, España.

Resumen: Se argumenta que algunos ejemplares de la colección Lucien F. Lethierry (Hunterian Museum of Zoology, Universidad de Glasgow, Escocia), determinados como *Micrositus subcylindricus* Motschoulsky y *Micrositus longulus* Mulsant & Rey, 1854, son presuntos sintipos perdidos de *Pandarus subcylindrus* Motschoulsky, 1849 [= *Micrositus (Platyolus) subcylindrus* (Motschoulsky, 1849)] y de *Micrositus (Platyolus) longulus* Mulsant & Rey, 1854, y se exponen las circunstancias históricas de su paradero. Estas especies han sido confundidas en la iconografía de un trabajo reciente de Viñolas & Cartagena (2003) y se ilustran ahora correctamente por primera vez. Se rechazan los nombres *Micrositus (Platyolus) subcylindricus* Mulsant & Rey, 1854 **syn. nov.** de *Pandarus subcylindrus* Motschoulsky, 1849 y *Phylan (Platyolus) subcylindricus* (Motschoulsky, 1849).

Palabras clave: Coleoptera, Tenebrionidae, *Pandarus*, *Micrositus*, *Phylan*, confusión, tipos históricos, Península Ibérica.

On the identity of *Pandarus subcylindrus* Motschoulsky, 1849, a poorly known species of the Iberian fauna (Coleoptera, Tenebrionidae)

Abstract: It is here argued that some specimens found in the Lucien F. Lethierry collection (Hunterian Museum of Zoology, University of Glasgow, Scotland), identified as *Micrositus subcylindricus* (Motschoulsky, 1849) and *Micrositus longulus* (Mulsant & Rey, 1854), are presumptive lost syntypes of *Pandarus subcylindrus* Motschoulsky, 1849 [= *Micrositus (Platyolus) subcylindrus* (Motschoulsky, 1849)] and of *Micrositus (Platyolus) longulus* Mulsant & Rey, 1854. An account is given of the historical circumstances and the fate of this material. These two species have been confused in the illustrations recently presented by Viñolas & Cartagena (2003) and are correctly figured and separated now for the first time. Pertinent characters permitting adequate identification are given. The names *Micrositus (Platyolus) subcylindricus* Mulsant & Rey, 1854 **syn. nov.** of *Pandarus subcylindrus* Motschoulsky, 1849 and *Phylan (Platyolus) subcylindricus* (Motschoulsky, 1849), are rejected.

Key words: Coleoptera, Tenebrionidae, *Micrositus*, *Platyolus*, *Phylan*, confusion, historical types, Iberian Peninsula.

Introducción

En la colección Lucien F. Lethierry (1830-1894), hoy conservada en el Museo de Zoología de la Universidad de Glasgow (Hunterian Museum, HUZUG), se encuentra un ejemplar que reproducimos en la figura 1, colocado bajo las etiquetas manuscritas, fijas en el fondo de la caja con las determinaciones a tinta china: *Micrositus* (etiqueta bordeada de rojo) y: *subcylindricus* Motsch. South Spain (etiqueta bordeada de negro).

Este ejemplar está atravesado por un alfiler cortísimo y lleva una “pastilla” blanca, es decir un círculo de papel blanco, de 5 mm de diámetro.

En esta colección se encuentra así mismo un ejemplar (fig. 3), con etiquetas del mismo formato, etiquetado “*Micrositus longulus* Muls. (= Mulsant & Rey, 1854), Andalous.” cuyo tipo fue devorado por los *Anthrenus*.

El ejemplar de la especie descrita por Motschoulsky, es idéntico a ejemplares capturados recientemente en Murcia, Cresta del Gallo, el 17-III-2002 y 12.V.2002, colectados bajo piedras, a unos 600 metros de altitud, por Juan Carlos Martínez Fernández.

Desgraciadamente el tipo de *Pandarus subcylindrus* Motschoulsky, no existe marcado como tal, en su colección, en La Academia de Ciencias de San Petersburgo, ni en la colección de Auguste Chevrolat, en parte conservada en el

Naturhistoriska riksmuseet de Estocolmo, ni en lo que resta en el Museo nacional de Historia natural de París, de la colección Mulsant (Paulian, 1944), que fue devorada por los *Anthrenus* casi en su totalidad. Tampoco se encuentra en las colecciones del Centro de Conservación de las Colecciones históricas del Museo de Lyon.

Aunque las etiquetas de Lethierry no corresponden a algunas de las etiquetas manuscritas de Motschoulsky, que carecen también de reborde (cf. Horn *et al.*, 1935, pl. 16: 23), son etiquetas típicas de mediados del siglo XIX, del tipo utilizado por naturalistas franceses como por ejemplo, T. P. Lucas y Jacquelin du Val (cf. Horn *et al.*, 1935 pl. 33: 28 y pl. 35: 5, respectivamente).

Una enmienda injustificada

Mulsant y Rey (1854) afirman explícitamente haber estudiado el tipo de “*Pandarus subcylindricus*” Motschoulsky, dando una redesccripción muy detallada de este insecto, al transferirlo al nuevo género *Micrositus* Mulsant y Rey, 1854, creado precisamente para recibirlo. El nombre específico “subcylindrus” de la descripción original, fue enmendado por Mulsant y Rey (1854), en “subcylindricus” en esta redesccripción, pero es un lapsus o una enmienda injusti-

ficada que no se puede mantener. El nombre *Micrositus subcylindricus* Mulsant y Rey, 1854, **syn. nov.** utilizado a partir de esa fecha, no puede conservarse, primeramente porque cae automáticamente en sinonimia y también porque su uso no cumple la condición requerida por el Código Internacional de Nomenclatura Zoológica (CINZ, 1999), para conservar ciertas enmiendas injustificadas de los nombres científicos.

El problema se resuelve aplicando el Principio de Prioridad (Art. 23.1), que invalida toda sinonimia u homonimia posterior, salvo en el caso previsto por el Art. 23.9, en el que un nombre no puede cambiarse porque se encuentra protegido (*nomen protectum*), por su empleo repetido en la literatura de los últimos cincuenta años, siempre y cuando haya sido empleado por lo menos, por 10 autores en 25 trabajos diferentes, aparecidos con un intervalo que no sobrepase 10 años durante al menos, la mitad de un siglo.

El nombre específico “subcylindricus” aparece a partir de Mulsant & Rey (1854) si bien bastante esporádicamente, citado por Reitter (1904), así como en los Catálogos de Gebien (1910), Winkler (1924), de Fuente y Morales (1935) y Gebien (1938).

En resumen, la ortografía de la determinación y la localidad “South Spain” de esta etiqueta concuerda con la época y la procedencia del tipo, y permiten suponer que el ejemplar es probablemente el tipo, que según Mulsant y Rey (1954), se encontraba precisamente en poder de E. Deyrolle. En todo caso se trata de un ejemplar determinado por Mulsant y Rey, quienes revisaron el género *Micrositus*, al cual fue transferido este curioso insecto, ya que en la colección Lethierry hemos encontrado algunos de sus ejemplares, sintipos de estos autores, provenientes precisamente de Deyrolle.

Esta hipótesis resulta pertinente si se consideran las circunstancias históricas de su paradero: en efecto, la colección de Coleópteros de E. Deyrolle, fue en parte, adquirida por Lucien F. Lethierry, a su vez propietario de un gran número de tenebriónidos de la colección de Auguste Chevrolat, que obtuvo muchos sintipos del propio Mulsant.

El habitus inconfundible de esta especie de la colección Lethierry, muy semejante a un *Dendarus*, recalca claramente su correspondencia con la descripción original de Motschoulsky.

Sea a través de E. Deyrolle, sea a través de Mulsant, parece evidente que estos ejemplares históricos fueron obtenidos por Lethierry, (cf. Horn *et al.*, 1935, 1990) y si no son los sintipos perdidos de estas especies son en todo caso, ejemplares determinados autorizadamente por el propio Mulsant.

***Micrositus (Platyolus) subcylindrus* (Motschoulsky, 1849) nom. rest.**

Fig. 1 y 2.

Aunque Español (1947) cita *Micrositus (Platyolus) “subcylindricus”*, la figura n° 19 publicada no puede corresponder a esta especie, por tener los élitros tan largos como *Micrositus (Platyolus) longulus* Mulsant, según su fig. 16. Por otro lado, no se reproduce su edeago.

En un trabajo reciente (Viñolas y Cartagena, 2003) sobre el género *Phylan* Dejean, 1821, erróneamente atribuido tanto a Stephen 1857 (portada, cabeceras, p. 3, figuras: pp. 65-93) como a Stephen 1832 (p. 3, 15 51, 61), se representa bajo el nombre “*Phylan (Platyolus) subcylindricus*” (pág. 97, fig. 100), a un insecto que no tiene relación con la descripción original de este taxón, siendo simplemente una reproducción de un macho del insecto “*Phylan (Platyolus) longulus*” Mulsant y Rey, 1854, que previamente se ha reproducido en la fotografía 91 de la página 97 de la misma obra, el cual representa la hembra.

Tras reiteradas e infructuosas demandas, estos ejemplares no nos han sido enviados; no obstante, el examen atento de las fotografías permite diagnosticar sin ninguna duda, su pertenencia a *M. longulus* y así mismo los sexos de ambos ejemplares, por la leve dilatación de los protarsos del ejemplar atribuido a “*subcylindricus*”, que tiene el VI urosternito truncado (razón que explica a su vez porqué no se reproduce el edeago).

En todo caso, comparando tanto su descripción, como la transcripción muy resumida, que dan Viñolas y Cartagena (2003), de la descripción más detallada de Español (1947), se ve claramente por el conjunto de los caracteres, que no puede tratarse del verdadero *Pandarus subcylindrus* de Motschoulsky, por las diferencias notables, tanto con la descripción original como con los caracteres típicos, que resumimos, para la comodidad del lector, en forma de tabla:

Caracteres comparados	<i>Phylan (Platyolus) “subcylindricus”</i> sensu Viñolas y Catagena (2003)	<i>Pandarus subcylindrus</i> Motsch., 1849
Talla	9-11 mm	11-12 mm
Antennas	Largas, alcanzando casi la base del protórax	Normales, alcanzando 2/3 del protórax
Puntuación de la cabeza	Confluente en la frente	Libre en la frente
Protórax	Transverso, 1,5 X más ancho que largo	Subtransverso: 1,3 X más ancho que largo
Lados del pronoto	En curva estrecha y sinuada antes de la base	Sinuados anterior y posteriormente
Bordes del pronoto	Lateral y basal finos y completos	Lateral grueso, anterior y basal finos y completos
Borde “apical” (anterior!) del pronoto	Interrumpido en el medio	Entero
Ángulos anteriores	Subrectos y salientes	Agudos y salientes
Ángulos posteriores	Obtusos y algo salientes	Rectos
Márgenes protorácicas	Gruesas por debajo	Gruesas por debajo
Élitros	Subparalelos (1,5 X más largos que anchos)	Subparalelos (2 X más largos que anchos)
Estrías elitrales	Débiles, con puntos grandes, densamente dispuestos	Profundas, con puntos grandes, densamente dispuestos
Intervalos de las estrías	Convexos, más los impares, punteado fuerte, denso, ruguloso	Igualmente convexos, punteado fuerte, denso, alutáceo, liso
Metatibias	Surcadas en su mitad apical	Sin surco en su mitad apical

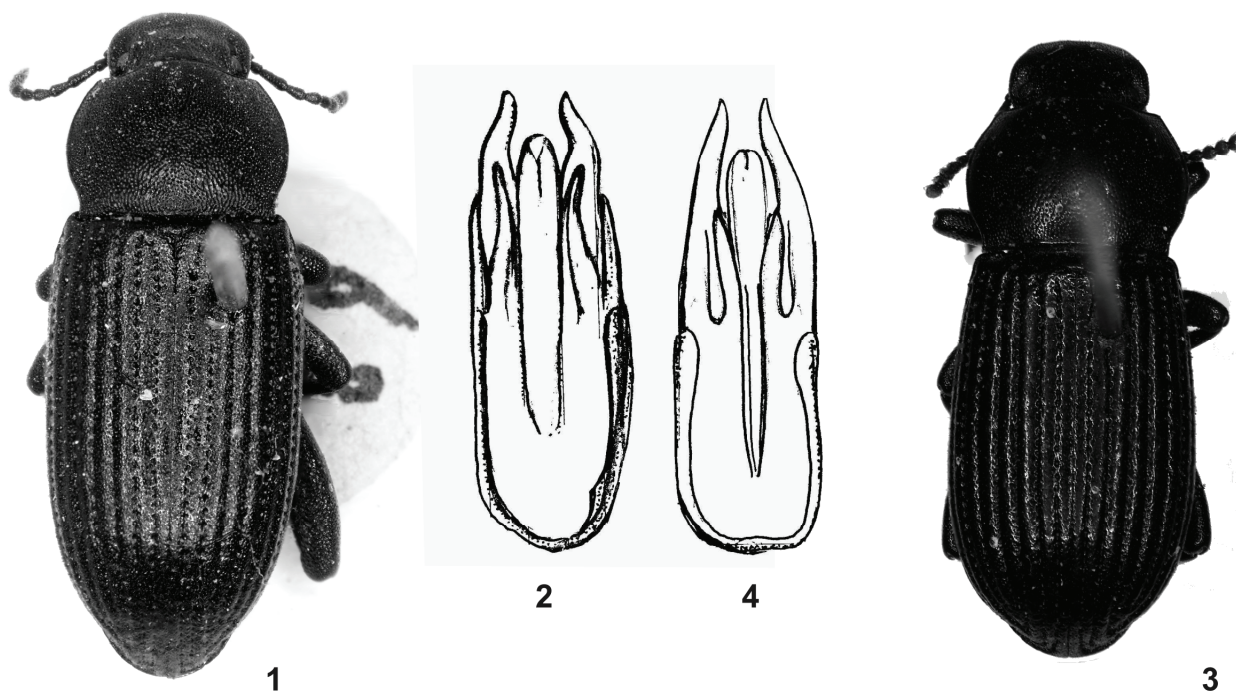


Fig. 1-2. *Pandar subcylindrus* Motschoulsky, 1849 = *Micrositus (Platyolus) subcylindrus* (Motschoulsky, 1849) in coll. Lucien F. Lethierry. **1.** Habitus. **2.** Edeago. **Fig. 3-4.** *Micrositus (Platyolus) longulus* Mulsant & Rey, 1854, coll. Lucien F. Lethierry. **3.** Habitus. **4.** Edeago.

Fig. 1-2. *Pandar subcylindrus* Motschoulsky, 1849 = *Micrositus (Platyolus) subcylindrus* (Motschoulsky, 1849) in coll. Lucien F. Lethierry. **1.** Habitus. **2.** Aedeagus. **Fig. 3-4.** *Micrositus (Platyolus) longulus* Mulsant & Rey, 1854, in coll. Lucien F. Lethierry. **3.** Habitus. **4.** Aedeagus.

Resultados obtenidos

Es obvio que tanto Español (1947) como Viñolas y Cartagena (2003), desconocen la descripción original de *Pandar subcylindrus*, ya que escriben “*subcylindricus*” y a pesar de que en la descripción no se precisa la localidad del tipo, ambos dan como localidad típica de este insecto “Cartagena, Murcia”, localidad que para nada se cita en la descripción, ni es citada por ningún autor posterior, ya que todos los autores mencionan: Sur de España o bien Andalucía. Aunque sea posible que el tipo, capturado por M. Handschuh en el Sur de España, provenga efectivamente de Murcia, no puede darse como cierto, pues el colector, M. Handschuh, aparte de su estancia en Cartagena, realizó viajes por todo el Sur de España, llegando incluso a Portugal, donde colectó *Tentyria curculionoides* (Herbst, 1799) (Motschoulsky, 1849: p. 123) y muchas especies andaluzas. No es por tanto seguro que el insecto proceda de Cartagena.

El nombre “*Phylan (Platyolus) subcylindricus*” Viñolas y Cartagena, 2003, como no se trata de esta especie, es una entelequia que se aplica por tanto a una especie prácticamente desconocida, por no haberse consultado el tipo ni material correctamente determinado de *Pandar subcylindrus* Motschoulsky, 1849: 123, como demuestra la descripción que dan y las figuras.

Es evidente que esta especie de Motschoulsky, ha pasado totalmente desapercibida a Viñolas y Cartagena (2003), tratando de revisar el grupo y que no han consagrado ninguna atención a la descripción original, pues, aparte de citar erróneamente su nombre y atribuir a esta especie una “localidad típica” inexistente, en la referencia bibliográ-

fica que dan de la obra en que fue descrita, falta el título de la misma. Su atenta lectura les hubiera probablemente aclarado la confusión.

Repartición geográfica: Murcia. Todas las citas de Alicante y de Almería de esta especie, quedan pendientes de confirmación.

Reproducimos el hábitus de este ejemplar histórico (fig. 1), y el edeago de un macho de la localidad (fig. 2), de Murcia, Cresta del Gallo, idéntico, que hemos disecado para no deteriorar el posible holotipo. Reproducimos también el hábitus (fig. 3) de un ejemplar de la colección Lucien F. Lethierry colocado bajo una etiqueta con la determinación: “*Micrositus longulus* Muls. Andalous.” (HUZUG), así como su edeago (fig. 4).

Aunque ambas especies presentan a primera vista una cierta semejanza, se distinguen rápidamente por el ratio de los élitros mucho más largos en relación al pronoto en *Micrositus subcylindrus*, por ser el pronoto de *Micrositus (Platyolus) longulus* mucho más brillante, cubierto de puntos fuertes pero no estrigosos, por ser casi tan ancho en el medio, como la base de los élitros y por tener éstos los intervalos mucho más convexos y casi costiformes.

Pandar subcylindrus Motschoulsky es en efecto un insecto perteneciente al género *Micrositus* Mulsant y Rey, 1854, sensu Español (1947), caracterizado por su aspecto alargado, que recuerda vagamente a *Micrositus (Platyolus) longulus* (Mulsant y Rey, 1854) (fig. 3).

Aunque estos taxones han sido transferidos por Viñolas y Cartagena (2003) al género *Phylan* (el taxón de Motschoulsky, evidentemente a ciegas, confundido), los numerosos errores (corregidos tan sólo en parte en el Catálogo de Coleoptera Tenebrionoidea Paleárticos de Löbl y Smetana, 2008), constatados en ese trabajo, que se realizó desdénando el examen de los tipos, la lectura de las descripciones originales y sin ningún análisis filogenético, convierten en muy dudoso sino en inaceptable su tratamiento como perteneciente a *Phylan* Dejean, 1821, un género más bien relacionado con *Heliopates* Dejean, 1834 (Ferrer y Soldati, 2004). Por ello, conservamos el nombre genérico *Micrositus* (*Platylolus*) para estos taxones, según la revisión efectuada por Español (1947), recomendando que este estudio del complejo “*Phylan*” sea manejado con la máxima cautela y cuidado para el resto de los taxones allí citados.

Agradecimiento

Al Dr Harold Labrique, del Centro de Conservación y Estudio de las Colecciones (CCEC) del Muséum d'Histoire naturelle de Lyon, por facilitar a JF el acceso a la colección Rey y lo que se conserva de la colección Mulsant. A G. Hancock, Museo W. Hunter de Zoología de la Universidad de Glasgow, Escocia, por su hospitalidad, estudiando la colección L. F. Lethierry y de Augusto Chevrolat.

Referencias

ESPAÑOL, F. 1947. Revisión del género *Micrositus*. Coleoptera, Tenebrionidae. Trabajos del Museo de Ciencias de Barcelona, **1**(1): 1-40.

FUENTE Y MORALES, J. M. DE LA 1931-1935. Catálogo sistemático-geográfico de los Coleópteros observados en la península ibérica, Pirineos propiamente dichos y Baleares (continuación). *Boletín de la Sociedad entomológica Española*. Fam. Tenebrionidae. Vol. **14** (1931): 23-32; Vol. **15** (1932): 61-72; Vol. **16**. (1933): 96-114; Vol. **17** (1934): 17-32, 45-60; Vol. **18** (1935): 53-63, 101-111.

GEBIEN, H. 1910. *Katalog der Tenebrioniden*. W. Junk und S. Schenkling ed. Berlin, Pars 15-37, 740 pp.

GEBIEN, H. 1938. Katalog der Tenebrioniden. Teil 2. *Mitteilungen der Münchner Entomologischen Gesellschaft*, **28**, 5: 370-445.

HORN, W. & I. KAHLE 1935. *Über Entomologische Sammlungen*. Entomologische Behefte, 2: 536 pp, 12 p. 38 pl.

HORN, W., I. KAHLE, G. FRIESE & R. GAEDIKE 1990. *Collectiones entomologicae. Eine Kompendium über den Verbleib entomologischer Sammlungen der Welt bis 1960*- Teil 1, A bis K. Akademie der Landwirtschaftswissenschaften der D.D.R. Berlin. 573 pp.

LÖBL, I. & A. SMETANA 2008. *Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Tenebrionoidea*, volume 5., Apollo Books, Stenstrup, 669 pp.

MOTSCHOUISKY, V. DE 1849. Coléoptères recus d'un voyage de M. Handschuh dans le Midi de l'Espagne, enumerés et suivis des notes. *Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou*, **22**(3-4): 52-163.

MULSANT, E. & C. REY 1854. *Essai d'une division des derniers Mélasomes. Pandarites*. Mémoire à l'Académie Impériale de Lyon, in E. Mulsant, 1854. V Cahier, 255 p., Opusculs entomologiques. Paris, Maison Magnin.

PAULIAN, R. 1944. Les types de Mulsant au Muséum de Paris. *Bulletin du Muséum national d'Histoire naturelle*, 2e Série, **16**(2): 117-121.

REITTER, E. 1904. Bestimmungs-Tabellen der Tenebrioniden-Unterfamilien Lachnogyini, Akidini, Pedinini, Opatrini und Trachyscelini, aus der Europa und angrenzenden Ländern. *Verhandlungen des naturforschenden Verein in Brünn*, **39**: 25-289.

SOLDATI, F. & J. FERRER 2004. Analyse d'Ouvrage, Revisión del género *Phylan*. Ediciones Argania. Viñolas et Cartagena. *R.A.R.E. Revue de l'Association du Rousillonaise d'Entomologie*, **13**(1): 43-44

VIÑOLAS, A. & M. C. CARTAGENA 2003. *Revisión del género Phylan Stephens 1857, Coleoptera, Tenebrionidae, Dendarrini*. Entomological Monographs de Argania editio. Barcelona, 1, 93 pp.

WINKLER, A. 1924-1932. *Catalogus Coleopterurum regionis Palaearcticae*. Wien, A. Winkler ed. Pars, 8, pp. 914-1024, Fam. Tenebrionidae.