Boletín Sociedad Entomológica Aragonesa, nº **44** (2009) : 83–85.

UNA NUEVA ESPECIE DE *ACMAEODERA* ESCHSCHOLTZ, 1829 DEL SUBGÉNERO *PALAEOTETHYA* VOLKOVITSH, 1979 DE LANZAROTE (CANARIAS, ESPAÑA) (COLEOPTERA: BUPRESTIDAE: POLYCESTINAE)

Lucía Arnáiz[1], Rafael García Becerra[2] & Pablo Bercedo[1]

[1] C/ Ferrer 23, Vegas del Condado 24153 León, España – pablobercedo@terra.es
[2] C/ San Miguel 9, 38700 Santa Cruz de la Palma, Tenerife, España

Resumen: Se describe *Acmaeodera* (*Palaeotethya*) *tagoror* **n. sp.** sobre ejemplares procedentes de la isla de Lanzarote, la más oriental de las islas Canarias (España). La nueva especie está próxima a *Acmaeodera* (*Palaeotethya*) *plagiata* Wollaston, 1864, presente en las islas centrales y occidentales del archipiélago, con la que se compara y de la que se discute su posición sistemática. Se aportan imágenes del holotipo y dibujo del edeago; asimismo, se proporcionan datos de la planta huésped del nuevo taxon.
Palabras clave: Coleoptera, Buprestidae, Polycestinae, *Acmaeodera* (*Palaeotethya*) *tagoror* **n. sp.**, *Acmaeodera* (*Palaeotethya*) *plagiata*, taxonomía, España, Canarias, Lanzarote.

A new species of *Acmaeodera* Eschscholtz, 1829, subgenus *Palaeotethya* Volkovitsh, 1979 from Lanzarote (Canaries, Spain) (Coleoptera: Buprestidae: Polycestinae)
Abstract: *Acmaeodera* (*Palaeotethya*) *tagoror* **n. sp.** from Lanzarote, the easternmost island of the Canaries (Spain), is described and compared with the closest member of the subgenus, *Acmaeodera* (*Palaeotethya*) *plagiata* Wollaston, 1864, from the central and western Canary Islands; the systematic position of the latter is discussed. Images of the holotype and a figure of the aedeagus are included. Data on the host plants of the new species are given.
Key words: Coleoptera, Buprestidae, Polycestinae, *Acmaeodera* (*Palaeotethya*) *tagoror* **n. sp.**, *Acmaeodera* (*Palaeotethya*) *plagiata*, taxonomy, Spain, Canaries, Lanzarote.

Taxonomía/Taxonomy: *Acmaeodera* (*Palaeotethya*) *tagoror* **n. sp.**

Introducción

El género *Acmaeodera* Eschscholtz 1829 presenta una amplia distribución mundial con medio millar de representantes repartidos en 13 subgéneros (Bellamy, 2003). El subgénero *Palaeotethya* Volkovitsh, 1979 cuenta con 23 representantes en la región Paleártica (Volkovitsh, 2006); por lo que respecta al área macaronésica, de este subgénero sólo se conocían dos táxones endémicos de Canarias: *A*. (*Palaeotethya*) *plagiata* Wollaston, 1864 y *A*. (*Palaeotethya*) *rubromaculata fracta* Wollaston, 1864, presentes en varias islas de este archipiélago (Machado & Oromí, 2000).

Entre el material del género *Acmaeodera* recolectado en la isla de Lanzarote por uno de nosotros (García Becerra), se han localizado 16 ejemplares pertenecientes al subgénero *Palaeotethya* y con caracteres cercanos a *A.* (*P.*) *plagiata*. El estudio detallado de estos ejemplares y su comparación con el material de *A.* (*P.*) *plagiata* de diferentes islas, nos ha llevado a la conclusión de que los ejemplares de Lanzarote, aunque próximos al taxon de Wollaston, pertenecen a una especie diferente que se describe en este trabajo como *Acmaeodera* (*Palaeotethya*) *tagoror* n. sp.

Acrónimos usados en el texto

BA: Pablo Bercedo & Lucía Arnáiz, Vegas del Condado (León)
DZUL: Dpto. de Biología Animal de la Universidad de La Laguna (Tenerife)
MCNT: Museo de Ciencias Naturales de Tenerife
MNCN: Museo Nacional de Ciencias Naturales (Madrid)
RGB: Rafael García Becerra (La Palma)

Sistemática

Por lo que respecta a la identidad o posición sistemática de *A. plagiata* Wollaston, 1864, desde su descripción y dependiendo de los diferentes autores que la han tratado, ha sufrido varios cambios de estatus.

Según manifiesta Cobos (1953: 100), hasta mediados de los años veinte del siglo pasado fue considerada buena especie por autores expertos en los coleópteros Buprestidae (Marseul, Kerremas, Obenberger); posteriormente, Théry (1930: 83) la consideró un sinónimo de *Acmaeodera bipunctata* (Olivier, 1790). Ya en los años cincuenta, tanto Schaefer (1950: 50) como Cobos (1953: 99) la trataron –con ciertas reservas– como una subespecie canaria de *A. bipunctata*.

Cobos (1970: 184) sinonimizó el taxon de Wollaston con *A. bipunctata*, aunque este mismo autor (Cobos, 1986: 85, 298) lo rehabilitó y lo listó de nuevo como subespecie de *A. bipunctata*.

Brandl (2000: 19), en su estudio de *A. plagiata*, propone este taxon como especie individual, endémica de Canarias. Volkovitsh (2006: 333), en el reciente "Catálogo Paleártico", no toma en consideración la propuesta de Brandl y sigue listándola como subespecie de *A. bipunctata*.

Hay que resaltar que las diferentes subespecies de *A. bipunctata* parecen estar asociadas a diversos géneros de Pinaceae y Cupressaceae (Cobos, 1986: 86); sin embargo, *A. plagiata* se alimenta de diferentes *Euphorbia* sp. (Euphorbiaceae) como indica Brandl (2000: 21) y como ha comprobado uno de los autores (García Becerra), que ha captu-

rado *A. plagiata* en Tenerife y Gran Canaria en tabaiba (*Euphorbia regis-jubae*).

Los autores, al igual que Brandl, mantenemos y consideramos *A. plagiata* especie individual y no subespecie de *A. bipunctata*.

Taxonomía

***Acmaeodera* (*Palaeotethya*) *tagoror* n. sp.**
Fig. 1, 2, 3

MATERIAL TIPO: Localidad tipo: Playa de Famara, Teguise, Lanzarote, Canarias. **Holotipo:** (♂). Etiqueta blanca: Lanzarote, Teguise, Playa de Famara / 18-II-2007 / Rafael G. B. leg. Etiqueta roja: Holotipo / *Acmaeodera* (*Palaeotethya*) *tagoror* Arnáiz, García Becerra & Bercedo des. 2009. Se deposita en la colección RGB. [La antena derecha del holotipo sólo tiene los seis primeros antenómeros]. **Paratipos**: 15 ejemplares (6 ♂♂, 9 ♀♀), procedentes de la localidad tipo y recolectados por R. García Becerra en las fechas siguientes: 18, 19 y 21-II-2007, 3-III-2007, 26-V-2007, 3 y 6-VI-2007, 23-VII-2007. Los paratipos van acompañados de una etiqueta roja con los datos: Paratipo / *Acmaeodera* (*Palaeotethya*) *tagoror* Arnáiz, García Becerra & Bercedo des. 2009. Se depositan en las colecciones siguientes: BA, DZUL, MCNT, MNCN y RGB.

DESCRIPCIÓN DEL HOLOTIPO (♂)
Fig. 1. Longitud: 5,5 mm, medido desde la frente hasta el ápice elitral. Cuerpo cilíndrico, alargado, con el ápice elitral redondeado; color negro brillante, con reflejos cobrizos; élitros ornamentados de amarillo pajizo; pubescencia blanca muy fina, sedosa y larga. Cabeza cubierta con punteado muy grueso e irregular, los intervalos lisos, brillantes; con pubescencia muy fina, larga, blanca, no velando el fondo, en el clípeo y en el vértex dirigida hacia delante, en la frente hacia el centro. Frente ligeramente convexa, ancha, la anchura igual al diámetro longitudinal del ojo. Antenas robustas, alcanzando la base del pronoto, de 11 artejos, dilatados desde el cuarto, el segundo ovoide, el tercero alargado y más estrecho que el segundo, el cuarto dilatado, triangular, del quinto al décimo dilatados con el borde externo curvo, el último más estrecho y con los lados paralelos. Pronoto convexo, netamente transverso, con los lados redondeados y la máxima anchura en la parte media sin sobrepasar la anchura de los élitros en los hombros; con una ligera depresión longitudinal mediana, con punteado grueso, denso y profundo, las fosetas basales laterales y mediana profundas; las arrugas bien marcadas excepto en el disco (Fig. 2), formando celdas irregulares más o menos alargadas; pubescencia blanca muy fina, dispersa y dispuesta en todas las direcciones; los lados, por debajo del medio, con una pequeña mácula de color amarillo pajizo. Élitros paralelos, ligeramente atenuados en el último tercio, redondeados en el ápice; hombros muy marcados, ovoides; estrías con punteado fuerte, profundo, mas o menos circular y separado; cubiertos de pubescencia muy fina, moderadamente larga, blanca, semierecta -ligeramente tumbada hacia atrás-, regularmente dispuesta a lo largo de las interestrías; las manchas que forman el diseño elitral son irregulares, asimétricas, de color amarillo pajizo, dispuestas desde la base al ápice, completándose con una pequeña mácula subhumeral del mismo color. Abdomen negro con ligeros reflejos cobrizos, con punteado fino y separado, cubierto de pubescencia corta, blanca, tumbada hacia atrás. Uñas de los tarsos simples. Edeago: Fig. 3.

VARIABILIDAD
Por lo que respecta al tamaño, no existe un marcado dimorfismo sexual, los machos estudiados varían entre 5,3-5,9 mm de longitud y las hembras entre 5,0-6,0 mm. Sin embargo, ambos sexos se separan fácilmente pues las hembras tienen un aspecto mucho más robusto que los machos; además, los antenómeros del macho se dilatan en triángulo a partir del 4º y en las hembras a partir del 5º. El diseño de las manchas elitrales, irregular y asimétrico, es diferente en todos los ejemplares estudiados. Las pequeñas máculas redondas de los lados del pronoto y las subhumerales no son constantes; entre el material estudiado, se han observado tanto machos como hembras en los cuales pueden estar o no presentes, faltando unas u otras indistintamente.

ETIMOLOGÍA
El término "Tagoror" es un vocablo guanche con el que se designaba la plaza donde el rey y sus consejeros mantenían una asamblea para resolver todo tipo de cuestiones. Es un sustantivo en aposición, por lo tanto invariable.

DIAGNOSIS COMPARATIVA
A. (*P*.) *tagoror* n. sp. es muy cercana a su congéner *A*. (*P*.) *plagiata*. Sin embargo, ambas se separan fácilmente ya que la nueva especie tiene la pubescencia más fina y totalmente blanca; sin embargo, en su contraria es más gruesa y oscura, aunque algunas sedas tienen el tercio apical blanco, sobre todo en los costados elitrales. En *A*. (*P*.) *tagoror* la reticulación de la cabeza, frente y vértex, está muy marcada, punteada, con las sedas más o menos tumbadas hacia delante y al medio; por el contrario, en *A*. (*P*.) *plagiata* está muy poco definida -cuesta ver las celdas que forman la retícula- con las sedas perpendiculares a la superficie cefálica. En *A*. (*P*.) *tagoror*, las antenas de los machos se dilatan en triangulo a partir del 4º antenómero y en las hembras a partir del 5º; sin embargo, en *A*. (*P*.) *plagiata* los antenómeros se dilatan a partir del 4º tanto en los machos como en las hembras.

La pubescencia pronotal de la nueva especie es dispersa, más tumbada y dirigida en todas direcciones, en *A*. (*P*.) *plagiata* es densa, erecta o ligeramente tumbada hacia delante. Además, la zona central del disco del pronoto de *A*. (*P*.) *tagoror* consta de punteado denso y profundo; mientras que en *A*. (*P*.) *plagiata* esta zona está cubierta de punteado irregular, menos denso y poco profundo. Por lo que respecta a la red de celdillas del pronoto (reticulación), sus bordes lo constituyen principalmente surcos muy finos en *A*. (*P*.) *plagiata*, mientras que en *A*. (*P*.) *tagoror* lo forman verdaderas arrugas (crestas) muy patentes; dejando en la primera una zona muy pequeña en el centro del disco sin las mismas, siendo esa zona manifiestamente mayor en la nueva especie.

Aunque ambas especies son endémicas de Canarias, *A*. (*P*.) *plagiata* -descrita de Gran Canaria- se encuentra presente en todas las islas centrales y occidentales del archipiélago: Gran Canaria, Tenerife, La Palma, El Hierro y La Gomera (Brandl, 2000; Machado & Oromí, 2000). Por el contrario, la nueva especie se localiza únicamente en una de las islas orientales, Lanzarote.

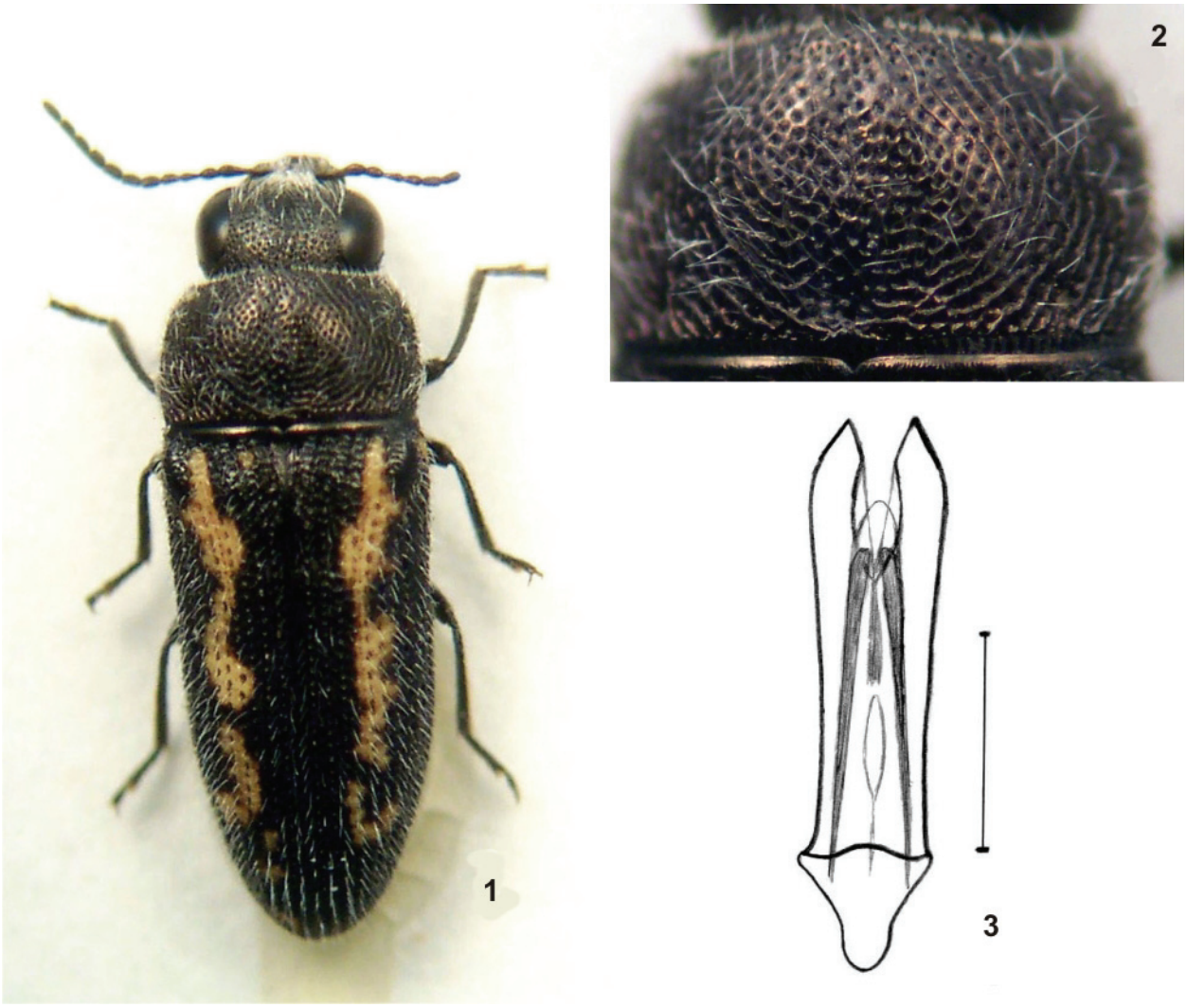

Fig. 1-3. Holotipo (♂) de *Acmaeodera tagoror* n. sp. **1**. Habitus. **2**. Disco del pronoto. **3**. Edeago [Escala: 0,5 mm].

BIOLOGÍA

Todos los ejemplares se han obtenido "*ex larva*" de tallos secos de *Nicotiana glauca* Graham. (Fam. Solanaceae). Este arbusto, originario de Sudamérica e introducido en Canarias, se desarrolla en orillas de carreteras, escombreras, barrancos arenosos y lugares antropizados (nitrofilizados), en zonas cercanas a la costa; es conocido popularmente en las islas como "bobo", "venenero" y "tabaco moro". De los mismos tallos emergieron también ejemplares de otro endemismo canario, la carcoma *Clada denticornis insularis* Israelson, 1974. Los avivamientos en laboratorio se produjeron entre los meses de febrero y julio.

DISTRIBUCIÓN

Por el momento, esta nueva especie se conoce exclusivamente de la localidad tipo, Playa de Famara, Teguise, Lanzarote (Canarias, España).

Bibliografía

BELLAMY, C. L. 2003. An Illustrated Summary of the Higher Classification of the Superfamily Buprestoidea (Coleoptera). *Folia Heyrovskyana,* Supplementum, 10. 197 pg.

BRANDL, P. 2000. *Acmaeodera plagiata* Wollaston, 1864 - eine bisher verkannte Art der Kanaren ist species propria. 2. Beitrag zur Kenntnis der Prachtkäferfauna der Kanarischen Inseln (Coleoptera, Buprestidae). *Acta Coleopterologica*, **16**(1): 19-24.

COBOS, A. 1953. Revisión de los Bupréstidos de Canarias. *Archivos del Instituto de Aclimatación, Almería*, **1**: 93-125.

COBOS, A. 1970. Revisión de los bupréstidos de Canarias. Apéndice II. (Coleoptera). *Graellsia*, **25**: 183-186.

COBOS, A. 1986.- *Fauna ibérica de coleópteros Buprestidae.* Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid. XI + 364 pp + 60 láms.

MACHADO, A. & P. OROMÍ 2000. *Elenco de los coleópteros de las Islas Canarias*. Instituto de Estudios canarios. La Laguna, 308 pp.

SCHAEFER, L. 1950. Les Buprestides de France. Tableaux analytiques des Coléoptères de la faune franco-rhénane. *Miscellanea Entomologica*, Supplement, Paris, [1949], 511 pp.

THERY, A. 1930. Études sur les Buprestides de L'Afrique du nord. *Mémoires de la Société des Sciences Naturelles du Maroc*, 19[1928], 586 pp.

VOLKOVITSH, M. G. 2006. Polycestinae, pp. 330-342 - In I. Löbl & A. Smetana (ed.): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera*, Vol. 3. Stenstrup: Apollo Books, 690 pp.