

A PROPÓSITO DEL TIPO DE *MICROSITUS (PLATYOLUS) MILLERI* REITTER, 1904 (COLEOPTERA, TENEBRIONIDAE)

Julio Ferrer

Department of Entomology, The Swedish Museum of Natural History, S-104 05 Stockholm, Suecia.

Resumen: Un sintipo de *Micrositus milleri* Reitter, 1904 ha sido descubierto por el autor en el Museo e Instituto de Zoología de la Academia de Ciencias de Polonia, Varsovia, y se compara con especies afines del subgénero *Platyolus* Mulsant y Rey, 1854. El descubrimiento de este ejemplar sintipo, colectado en Cartagena por von Bruck y etiquetado por E. Reitter y luego Hans Gebien como *Micrositus milleri* Reitter, confirma que la localidad "Cartagena" citada por Reitter, 1904 es correcta y que la interpretación de esta especie como endémica de la Provincia de Cádiz es un error, basado en el examen de algunos ejemplares mal determinados, del Museo Nacional de Ciencias Naturales de Madrid, de *Micrositus subcylindrus* (Motschoulsky, 1849) (= *Pandarus subcylindrus* Motschoulsky, 1849), ambos erróneamente interpretados en la "Revisión del género *Phylan* Stephens, 1857" de Viñolas y Cartagena (2003).

Palabras clave: Coleoptera, Tenebrionidae, Pedinini, *Micrositus (Platyolus) milleri* Reitter sintipo, Cartagena, España.

On the type of *Micrositus (Platyolus) milleri* Reitter, 1904 (Coleoptera, Tenebrionidae)

Abstract: A syntype of *Micrositus milleri* Reitter, 1904, discovered in the Museum and Institute of Zoology of the Academy of Sciences of Poland, Warsaw, is compared with related species described by Mulsant and Rey, 1854. The discovery of this historical specimen, collected by von Bruck and labelled by E. Reitter and later Hans Gebien as *Micrositus milleri* Reitter, confirm that the locality mentioned by Reitter, 1904 ("Cartagena") is correct and indicates that the interpretation of this species as an endemic from Cadiz Province is based in misidentifications of specimens, preserved in the Museo Nacional de Ciencias Naturales, Madrid, of *Micrositus subcylindrus* Motschoulsky, 1849 (= *Pandarus subcylindrus* Motschoulsky, 1849), a species confused with *Pandarus subcylindrus* Motschoulsky, 1849 in the "Revisión del género *Phylan* Stephens, 1857" by Viñolas and Cartagena (2003).

Key words: Coleoptera, Tenebrionidae, Pedinini, *Micrositus (Platyolus) milleri* Reitter syntype, Cartagena, Spain.

Introducción

El autor se ha beneficiado durante diciembre 2008, de una beca de SYNTHESIS para estudiar las colecciones de Tenebrionidos de la Península Ibérica determinadas por Edmund Reitter y Hans Gebien del antiguo Museo de Stettin, hoy conservado en el Museo e Instituto de Zoología de la Academia de Ciencias de Varsovia. En este trabajo se corrige preliminarmente, otro de los errores básicos de la ordenación del género *Phylan*, tal y como ha sido presentada en el libro "Revisión del género *Phylan* Stephen, 1857" de Viñolas y Cartagena, 2003, obra en la que se introducen un gran número de cambios sistemáticos, sin consulta previa de material típico e incluso interpretando taxones desconocidos sin consultar previamente las descripciones originales (Soldati y Ferrer, 2004; Ferrer y Martínez Fernández, 2008), un modus operandi habitual de estos autores (Ferrer, 2006).

Micrositus (Platyolus) milleri Reitter, 1904.

Material examinado: *Micrositus (Platyolus) milleri* fue descrito por Reitter, 1904 con un número no especificado de ejemplares provenientes de Algeciras y de Cartagena.

Ningún sintipo de Algeciras se encuentra en la colección Reitter del Instituto de Entomología Alemán (D.E.I.), Münchenberg. Un sintipo de Cartagena se encuentra por el contrario, en el Museo e Instituto de Zoología de Varsovia (M.I.Z.), de la Academia de Ciencias de Polonia, que conserva la colección del antiguo Museum Zoologiae Polonicum de Stettin, depositario de muchas insectos de las colecciones alemanas de Prusia oriental.

El tipo de *Micrositus (Platyolus) milleri* Reitter, 1904, de Algeciras puede considerarse como perdido, irreconocible probablemente por carecer, como tantos otros tipos de la época, de etiquetaje, pues escapó a la búsqueda de Reichardt (1936), y según el testimonio de este autor, de Adrian Schuster (in litt.), ya que ambos confundieron esta especie con *Micrositus (Platyolus) subcylindrus* Motschoulsky. Induciendo en error a Francisco Español (1947) y creando un malentendido persistente en Viñolas y Cartagena (2003).

Reichardt (1936) tampoco vió el tipo de *Pandarus subcylindrus* Motschoulsky, como creía Español (1947) ya que éste no se encontraba en ningún museo del antiguo territorio de la U.R.S.S, sede de Reichardt, sino a través de Deyrolle, en poder de Mulsant, reapareciendo en la colección Auguste Chevrolat, adquirida por Lethierry (Museo de Zoología de la Universidad de Glasgow) como comprobamos recientemente (Ferrer y Fernández Martínez, 2008). Evidentemente la puesta en sinonimia por Reichard de *Micrositus (Platyolus) milleri* con la especie *Pandarus subcylindrus*, descrita por Motschoulsky, demuestra claramente que Reichardt tampoco examinó el tipo de *milleri* de Reitter.

El sintipo de Reitter, procedente de las colectas de von Bruck es un macho en buen estado, con la etiqueta: "Cartagena v. Bruck", manuscrita a tinta china y tres etiquetas: la etiqueta blanca de la mano de Reitter, "milleri Rtt.", la etiqueta de borde negro de principios de siglo XX de Hans Gebien y la etiqueta blanca: "*Micrositus milleri* Rtt. det. H. Gebien 1938".

El holotipo de *Pandarus gibbulus* Motschoulsky, 1849 no ha sido localizado. No hay duda de que fue examinado por Mulsant y Rey (1854), pues afirman que se trata de un macho, no de la hembra de *Pandarus subcylindrus*, descrito por Motschoulsky en la misma ocasión, como temía el propio Motschoulsky. Desgraciadamente es probable que este tipo, haya desaparecido con el resto de la colección Mulsant, pues no se encuentra entre los tipos que Paulian (1944) rescató en plena Segunda Guerra Mundial.

El sintipo de Reitter, ha sido comparado con los ejemplares holotípicos de *Pandarus subcylindrus* Motschoulsky, 1849 y de *Micrositus (Platyolus) longulus* Mulsant y Rey, 1854 (Ferrer y Martínez Fernández, 2008) y con ejemplares históricos de *Micrositus gibbulus* (Motschoulsky) determinados por Hans Gebien (1938) de la colección W. Eschler, del Museum Zoologiae Polonicum, de Varsovia. Poseemos así mismo material determinado por Francisco Español de esta especie de diversas localidades de las provincias de Alicante y de Murcia, de la colección del autor, del Museo de Estocolmo y del Museo de Varsovia.

Remitimos a la fotografía que reproducimos del sintipo de *Micrositus (Platyolus) milleri* Reitter (fig. 1) así como un ejemplar de *Micrositus (Platyolus) gibbulus* (fig. 2) de Jávea, Alicante, dando a conocer la genitalia de ambas especies, que ellos no figuran (fig. 11 cf 12) y los caracteres del pronoto, antenas, húmeros y protibias del sintipo de Reitter (fig. 3, 5, 7, 9 respectivamente).

Viñolas y Cartagena (2003) citan en su estudio del género *Phylan*, "*Phylan (Platyolus) milleri* Reitter", negando la autenticidad de la cita de esta especie de Cartagena que da su autor, en base a una opinión de "Español, 1947" según la cual la cita de Reitter (1904), sería producto de "una confusión con *Platyolus gibbulus*". Esta afirmación es completamente gratuita y no está sustentada en ninguna parte en el texto de Español, 1947(!).

Afirman luego que sólo existe en Algeciras y en Almería, pero seguidamente, limitan su área a Cádiz.

El ejemplar se parece mucho por su habitus a la especie *Micrositus gibbulus* Motschoulsky, 1849 (situada según estos autores en el género *Phylan*). Sin embargo son dos especies bien distintas. *Micrositus gibbulus* presenta entre otros caracteres específicos, un punteado pronotal y elitral mucho más fuerte, siendo por tanto su semejanza un caso de homoplasia. Por otra parte, la presunta creencia atribuida a "Español, 1947" de que las citas de *M. milleri* de Cartagena deben referirse a *Platyolus gibbulus*, no tiene apoyo en lo que realmente dice en su revisión y en todo caso, de ser cierta esta opinión (in litteris), podría interpretarse más bien en el sentido de que ciertas determinaciones de "*gibbulus*" quizás corresponden a *Micrositus (Platyolus) milleri* Reitter.

En realidad el error de Español (1947) viene de la opinión no publicada de Adrian Schuster, citada por Reichardt (1936), que pone en sinonimia *Micrositus milleri* con "*subcylindricus*", obviamente porque ambos autores desconocieron los respectivos tipos.

Hemos examinado los ejemplares del Museo Nacional de Ciencias Naturales de Madrid, provenientes de cartagena (col. Ardois) y Almería citados por Español (1947), que son probablemente los ejemplares que indujeron Adrian Schuster a error, con la determinación anónima "*milleri* Rtter." y son precisamente *Micrositus (Platyolus) subcylindrus* Motschoulsky.

La diagnosis que Español (1947), da de lo que cree ser esta especie, reproducida por Viñolas y Cartagena (loc. cit. p. 46), es sumamente vaga, pero no puede en absoluto aplicarse a este sintipo, por la puntuación pronotal, que califican de "muy fuerte y densamente punteada, reticulada", siendo lateralmente estrigosa y finísima y espaciada en el disco del tipo. El punteado de los intervalos tampoco es "fuerte y denso, a menudo ruguloso", sino por el contrario, finísimo y superficial, espaciado. La tibias anteriores son ligeramente curvadas y todas carecen de impresión, por lo que la frase "metatibias con el borde externo no claramente surcado en la mitad apical" es inexacta y por ello superflua, ya que el sintipo presenta metatibias completamente exentas de toda impresión.

Esta diagnosis incorrecta que dan, como en el caso de "*Phylan*" *subcylindrus* Motschoulsky, confundido con *Micrositus (Platyolus) longulus* Mulsant y Rey, 1854 (Ferrer y Martínez Fernández, 2008), no corresponde en nada a la descripción original, ni por lo tanto, al sintipo

A parte de su semejanza con *Micrositus gibbulus*, descrito de España meridional, y no de "Cartagena" como incorrectamente citan, esta especie se reconoce por las antenas más largas (fig. 5 cf fig. 6), por el carácter aplanado, no convexo del cuerpo, el pronoto (fig. 3 cf fig. 4) casi cuadrado (1,5 x, no 1,7 x tan ancho como largo), finísimamente punteado en el disco, los ángulos posteriores rectos y marcados, la base del pronoto más estrecha que la de los élitros, los húmeros salientes (fig. 7 cf fig. 8, los intervalos casi planos en el disco, a excepción del tercero, que es levemente convexo y de los laterales que son más convexos.

Taxonomía

Micrositus (Platyolus) milleri Reitter, 1904 stat. rest.

Fig. 1, 3, 5, 7, 9 y 12.

Micrositus (Platyolus) milleri Reitter, 1904: 120

Non *Phylan (Platyolus) milleri* según Viñolas y Cartagena, 2003: 46.

REPARTICION GEOGRAFICA: España: Provincia de Cádiz, siendo confirmada su presencia en la provincia de Murcia: Cartagena.

POSICION SISTEMATICA:

En 1904 el gran especialista alemán Edmund Reitter (1904) situó el taxón precitado *milleri* en sus tablas de determinación en el subgénero *Platyolus* Mulsant y Rey, 1854 de *Micrositus* Mulsant y Rey, 1854, seguido de Gebien (1910) y De La Fuente (1935). Reichardt (1936) lo pone erróneamente en sinonimia de *subcylindrus* Motschoulsky y Gebien (1939), lo considera como una variedad de esta especie en su segundo Catálogo. El subgénero *Platyolus* fue a su vez conservado en el género *Micrositus* por Español (1947), que considera *milleri* como una especie propia, que sin embargo, no reproduce y que presenta confundida con ejemplares de *subcylindrus*. Recientemente *Micrositus (Platyolus) milleri* ha sido transferido, a ciegas, malinterpretando su identidad, al complejo "*Phylan*", según Viñolas y Cartagena (2003).

Para fijar la posición sistemática del subgénero *Platyolus* y de los subgéneros del complejo "*Phylan*", en una filogenia consistente, es necesario hacer un análisis cladístico con caracteres polarizados de todos los géneros de las subtribus Pedinina y Dendarina y de representantes de un grupo externo (subtribus y tribus Melambina, Litoborini,

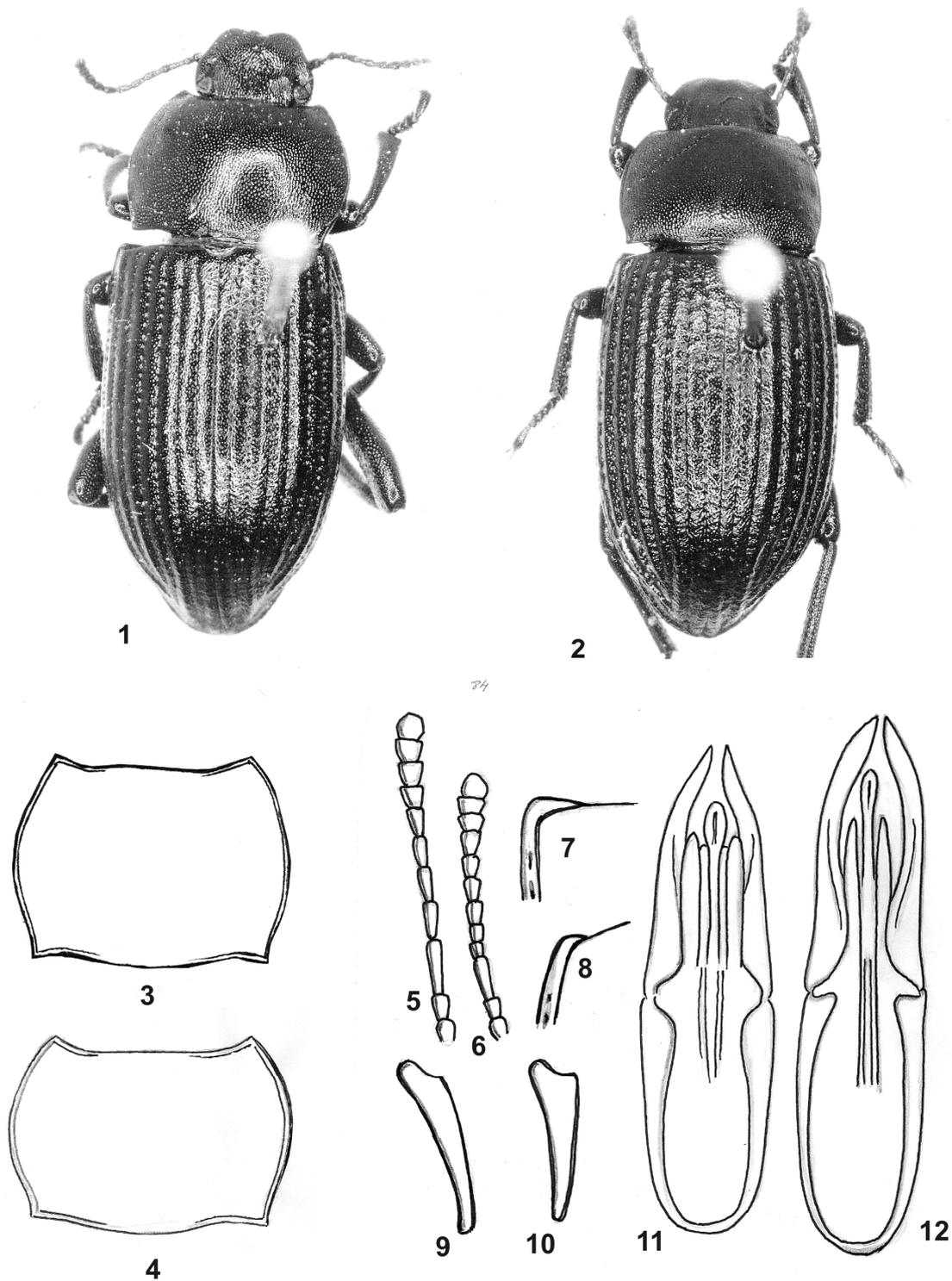


Fig. 1-12. *Micrositus (Platyolus) milleri* Reitter; 1. Habitus; 3. Pronotum; 5. Antena; 7. Húmero; 9. Protibia; 12. Edeago. *Micrositus (Platyolus) gibbulus* (Motschoulsky); 2. Habitus; 4. Pronotum, 6. Antena; 8. Húmero; 10. Protibia; 11. Edeago.

Opatrini). Los resultados hasta ahora no publicados, realizados en este sentido, confirman de momento la clasificación de especialistas como Iwan (2004) y de Banaszkiwicz (2006), que en un estudio exhaustivo de la genitalia tanto del macho como de la hembra de los géneros de los Pedini, rechazan la ordenación monofilética del complejo *Phylan* según Viñolas y Cartagena (2003), restableciendo la

validez de los géneros *Micrositus* Mulsant y Rey, 1854 y la separación de *Eumicrositus* Español, 1947 y de *Phylan* Dejean, 1834, rechazando los niveles subgenéricos propuestos. *Micrositus (Platyolus) milleri* Reitter, 1904, ha sido sin conocimiento de su verdadera identidad, transferido al género "Phylan Stephen, 1857". Por ello restuimos su estatuto sistemático previo.

Agradecimiento

A la Dra Isabel Izquierdo y a Dña Mercedes Paris García del Museo Nacional de Ciencias Naturales de Madrid, a la Dra Gloria Maso, del Museo de Zoología de Barcelona, a G. Hancock, Museo de Zoología de la Universidad de Glasgow, al Dr. Dariuz Iwan de la Academia de Ciencias de Polonia, Varsovia por su gran hospitalidad durante mi consulta a las colecciones conservadas en este centro.

Referencias

- BANASZKIEWICZ, M. 2006. Comparative study on female genitalia in Pedinini sensu Iwan, 2004, with notes on the classification. *Annales Zoologici*, Warszawa, **56**(1): 59-77.
- FERRER, J. 2006. Revisión crítica del libro Fauna de Tenebrionidae de la Península Ibérica y Baleares. Vol. 1, Lagriinae y Pimelinae. Viñolas y Cartagena, 2005. *Boletín de la Sociedad Entomológica Aragonesa*, **39**: 463-466.
- FERRER, J. & J. C. MARTÍNEZ FERNÁNDEZ 2008. Sobre la identidad de *Pandarus subcylindrus* Motschoulsky, 1849, una especie mal conocida de la fauna ibérica. *Coleoptera, Tenebrionidae*. *Boletín de la Sociedad Entomológica Aragonesa*, **42**: 391-394.
- GEBIEN, H. 1910. *Katalog der Tenebrioniden* (1-3) in W. Junk ed., *Coleopterorum Catalogus*, Pars 15 & 22, Berlin, 740 pp.
- GEBIEN, H. 1939. *Katalog der Tenebrioniden*, Teil 2, *Mitteilungen der Münchner Entomologische Sällschaft*, **28**(3) : 445-764.
- IWAN, D. 2004. A comparative study on male genitalia on Opatrinae sensu Medveiev, 1968, (Coleoptera, Tenebrionidae) with notes on the tribal classification, Part I. *Annales Zoologici*, Warszawa, **51**(3): 351-390.
- LA FUENTE, J. M. 1935. Catálogo de los Coleópteros encontrados en la Península Ibérica y Baleares. *Boletín de la Sociedad entomológica de España*. Fam. Tenebrionidae. 23-111.
- MOTSCHOULSKY, V. (de) 1849. Coleoptères recus d'un voyage de M. Handschuh dans le Midi de l'Espagne. *Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou*, **22**(3-4): 52-163.
- MULSANT, E. & C. REY 1854. Essai d'une Division des derniers Mélasomes. Deuxième Tribu, Pandarites. *Opuscules Entomologiques*, 5ème Cahier, L. Maisson, Paris, 255 pp.
- PAULIAN, R. 1944 Les types de insectes de Mulsant au Muséum national de Paris. *Bulletin du Muséum d'Histoire naturelle de Paris*, 2e série, **16**(2): 117-121.
- REICHARDT, A. 1936. *Darling beetles of the Tribu Opatrini of the Palaearctic Region*. (Coleoptera, Tenebrionidae). Keys to the Fauna of the U.R.S.S., 19, Moscú, Zoological Institute of the Russian Academy of Sciences, 224. (en ruso).
- REITTER, E. 1904. Bestimmungs-Tabellen der Tenebrioniden-Unterfamilien Lachnogyini, Akidini, Pedinini, Opatrini und Trachyscelini, aus der Europa und angrenzenden Ländern. *Verhandlungen des naturforschenden Verein in Brünn*, **39**: 25-289.
- SOLDATI, F. & J. FERRER 2004. Analyse d'Ouvrage. Revision del género *Phylan* Stephen 1857 de Viñolas et Cartagena (Argania Editio, 2003). *R.A.R.E., Revue de l'Association Rosillonaise d'Entomologie*, **13**(1): 43-44
- VIÑOLAS, A. & M. C. CARTAGENA 2003. *Revisión del género Phylan Stephens, 1857*. Argania Editio, 2003. 93 pp.