

Confirmación de la presencia del género *Petrobius* Leach, 1809 en las islas Canarias (Insecta: Microcoryphia)

L.F. Mendes¹, R. Molero², M. Gaju² & C. Bach de Roca³

¹ Unidade de Zoologia, IICT / JBT. R. da Junqueira, 14. 1300-343 Lisboa. Portugal – luis.mendes@iict.pt

² Universidad de Córdoba. Departamento de Zoología. Edificio Darwin. Campo de Rabanales. 14014 Córdoba. España – ba1garim@uco.es y ba1mobar@uco.es

³ Departamento de Biología Animal, de Biología Vegetal i d'Ecología, Unitat de Zoologia, Facultat de Biociències, UAB. E-08193 Bellaterra (Barcelona). España – Carmen.Bach@uab.cat

Resumen: Se confirma la presencia del género *Petrobius* en las islas Canarias y se amplía su distribución conocida en el archipiélago.

Palabras clave: Microcoryphia, Machilidae, Petrobiinae, *Petrobius*, islas Canarias.

Confirmation of the presence of the genus *Petrobius* Leach, 1809 in the Canary Islands (Insecta: Microcoryphia)

Abstract: The presence of the genus *Petrobius* in the Canaries is confirmed and its known range in the archipelago is extended.

Key words: Microcoryphia, Machilidae, Petrobiinae, *Petrobius*, Canary Islands.

El conocimiento de los Microcoryphia de las islas Canarias es escaso; hasta la fecha sólo se han citado 3 géneros: *Petrobius* Leach, 1809, *Dilta* Strand, 1911 (Machilidae) y *Machilinus* Silvestri, 1904 (Meinertellidae). La primera especie conocida en el archipiélago fue citada por Lucas, 1836-1844 (Wygodzinsky, 1952) como *Machilis maritima*. Posteriormente Navás (1906), la transfirió al género *Petrobius*; sin embargo, Wygodzinsky (1952) la consideró "... impossible nowadays to identify ...". No ha sido posible encontrar en ningún museo los especímenes estudiados por Lucas y Navás.

Agradecemos al Dr. Pedro Oromí de la Universidad de La Laguna el envío de las siguientes muestras para estudio: Montaña Clara, caldera, 24/IV/1984, nº 1426-AR, 1 ♂ juvenil, P. Oromí leg.; La Palma: PIC, 22/VIII/1986, nº 8342, 1 ♀, P. Oromí leg.

La observación de los ejemplares demostró que se trataba del género *Petrobius*, lo que confirma la presencia del mismo en el archipiélago y extiende su repartición a la isla más oriental y occidental.

El macho es juvenil y no identificable; la hembra con 10 mm de longitud es adulta; sus antenas son más largas que el cuerpo (11 mm), el paracero dobla prácticamente la longitud de aquel (19 mm) y los cercos miden 6,3 mm. Antenas uniformemente pigmentadas; mandíbulas sin pigmento intenso en su cara externa (Fig. 1); palpo maxilar con pigmento pardo-violáceo en el artejo basal y pardo claro uniforme en los restantes artejos, excepto en la parte distal del séptimo (Fig. 2). Patas con pigmento pardo difuso; espinas hialinas bien desarrolladas en la parte ventral de la tibia (2-4) y del tarso (2-3 + 11-13 + 2-5). Coxosternito VII como en la Fig. 3. Espina terminal de los estilos abdominales corta. Relaciones estilo (sin espina)/coxito: V: 0,58-0,65; VIII: 0,89-0,9; IX: 0,78-0,79 y espina terminal/estilo (sin espina terminal): V: 0,35-0,37; VIII: 0,27-0,3; IX: 0,14-0,16. Ovipositor largo, sobrepasando el extremo de los estilos IX en su longitud; gonapófisis con 38-44 divisiones.

La presencia de pigmento uniforme en la antena diferencia la hembra de La Palma de *P. maritimus* (Latreille, 1832), cuyo flagelo presenta alternativamente partes pigmentadas e hialinas (Davies & Richardson, 1970 y Wygodzinsky & Schmidt, 1980).

Por la pigmentación de las antenas es próxima a *P. brevis-*

tylis Carpenter, 1913, separándose de la misma por carecer de pigmento oscuro en la cara externa de la mandíbula.

P. ponticus Wygodzinsky, 1959, conocido por una única hembra inmadura presenta el extremo de la mandíbula y los lóbulos medianos del coxito VII diferentes; su ovipositor es corto pero con gran número de divisiones.

La especie de Canarias se diferencia de *P. crimaesus* Kaplin, 1983, por el ápice de la mandíbula, pigmento del palpo maxilar y longitud del ovipositor que es corto y con mayor número de divisiones en las gonapófisis.

El ejemplar de La Palma se aproxima a *P. adriaticus* (Verhoeff, 1910) –redescrito por Paclt (1969) y *P. artemisiae* Mendes, 1980. La carencia de machos impide un diagnóstico más preciso; sin embargo *P. adriaticus*, con una menor longitud corporal tiene un número parecido de divisiones en las gonapófisis. Por otro lado *P. artemisiae* cuya longitud corporal es parecida a la hembra de La Palma, tiene un número claramente mayor de divisiones en las gonapófisis.

Bibliografía: DAVIES, L. & J. RICHARDSON 1970. Distribution in Britain and habitat requirements of *Petrobius maritimus* (Leach) and *P. brevisstylis* Carpenter (Thysanura). *The Entomologist*, **103**: 97-114. ● NAVÁS, L. 1906. Catálogo descriptivo de los insectos neurópteros de las islas Canarias. *Revista de la real Academia de Ciencias exactas, físicas y matemáticas*, **4** (6): 5-8. ● PACLT, J. 1969. Neue Beiträge zur Kenntnis der Apterygoten-Sammlung des Zoologischen Staatsinstituts und Zoologischen Museums Hamburg. III. Meinertellidae und Machilidae (Thysanura). *Entomologische Mitteilungen aus dem Zoologischen Museum Hamburg*, **3**(63): 269-292. ● WYGODZINSKY, P. 1952. Notes on the Thysanura (Insecta, Apterygota) of the Canary Islands. *Zoologisches Mededelingen*, **31**(20): 225-232. ● WYGODZINSKY, P. & K. SCHMIDT 1980. Survey of the Microcoryphia (Insecta) of the northeastern United States and adjacent provinces of Canada. *American Museum Novitates*, **2701**: 1-17.

Fig. 1-3: *Petrobius* sp. hembra.

1. Mandíbula.

2. Palpo maxilar.

3. Coxosternito VII.

Escala: 0,1 mm.

