

PRECISIONES SOBRE EL STATUS TAXONÓMICO DE LAS POBLACIONES NOROCCIDENTALES IBÉRICAS DE *CHELIS MACULOSA* (GERNING, 1780) (LEPIDOPTERA: ARCTIIDAE)

Eliseo H. Fernández Vidal

Plaza de Zalaeta, 2-5ªA, E-15002 A Coruña (España) –lisuco1@hotmail.com

Resumen: En desacuerdo a lo reseñado en Witt & Ronkay (2011), concerniente a que la distribución geográfica ibérica de *Chelis maculosa* (Gerning, 1780) está restringida a Cataluña, perteneciendo el resto de poblaciones a *Chelis arragonensis* (Staudinger, 1894), que elevan a rango específico, demostramos que las noroccidentales (a lo largo de la Cordillera Cantábrica, al menos desde el Puerto de Pajares hasta Galicia), deben adscribirse también a *C. maculosa* y no a *C. arragonensis*. Constatamos la presencia de *C. maculosa* en el Puerto de Pajares, donde estos autores dicen que vive una población de *Chelis simplonica* (Boisduval, 1840), la citamos también de áreas próximas, y por primera vez para la provincia de Lugo (Galicia).

Palabras clave: Lepidoptera, Arctiidae, *Chelis maculosa*, precisiones taxonómicas, Cordillera Cantábrica y Galicia, España.

Precisions on the taxonomic status of the northwestern Iberian populations of *Chelis maculosa* (Gerning, 1780) (Lepidoptera: Arctiidae).

Abstract: In disagreement to the outlined in Witt & Ronkay (2011) concerning that the Iberian geographic distribution of *Chelis maculosa* (Gerning, 1780) is restricted to Catalonia, belonging the rest of populations to *Chelis arragonensis* (Staudinger, 1894), that they raised to specific rank, we demonstrate that the northwestern ones (along the Cantabrians from the Puerto de Pajares to Galicia at least) must be assigned to *C. maculosa* too and not to *C. arragonensis*. We state the presence of *C. maculosa* in the Puerto de Pajares where these authors say that a population of *Chelis simplonica* (Boisduval, 1840) lives, from near areas too and for the first time from the province of Lugo (Galicia).

Key words: Lepidoptera, Arctiidae, *Chelis maculosa*, taxonomic precisions, Cantabrians and Galicia, Spain.

Introducción

Hasta ahora se venía asumiendo que las poblaciones ibéricas de *Chelis maculosa* (Gerning, 1780) estaban constituidas por un fenómeno meridional, muy bien diferenciado, adscribible a la subespecie *arragonensis* Staudinger, 1894, presente en áreas del Sistema Central, Sierra de Guadarrama y otras montañas hasta Zamora por el oeste, Cordillera Cantábrica por el centro y los Puertos de Tortosa (Tarragona) por el este; y otro fenómeno septentrional adscribible a la subespecie tiponómica, presente en los Pirineos, Cordillera Cantábrica, llegando por el oeste a la Serra de Trevinca (Ourense) y ocupando por el este zonas montañosas de toda Cataluña hasta la Sierra de Prades (Tarragona); ignorándose si ambos fenómenos son simpátricos en alguna localización. La elevada variación fenotípica interpoblacional ha originado que se hayan propuesto diversos nombres de rango subespecífico para varias de las colonias de ambos fenómenos, taxones que en su totalidad no resisten a nuestro entender un análisis ni medianamente riguroso: *centralhispanica* Daniel, 1935 (= *serratica* Agenjo, 1937) adscribible a *arragonensis*; *arlanzona* Agenjo, 1937 y *nordiberica* Agenjo, 1937 adscribibles a la subespecie tiponómica; y el caso aparte *sterzi* Schultz, 1902, descrita de los Alpes italianos, con la que algunos autores identifican las poblaciones catalanas, lo que es discutible. Con más o menos matizaciones así concuerdan modernamente autores muy significativos (Toulgoët, 1985; De Freina & Witt, 1987; Pérez De-Gregorio *et al.*, 2001; Ylla Ullastre *et al.*, 2010). Nosotros, en Fernández Vidal *et al.* (1992), citándola por primera vez para Galicia, del macizo de Trevinca (Ourense), dejamos constancia que estas poblaciones galaico-leonesas pertenecían a la línea filética tiponómica establecida por Toulgoët (1985).

Recientemente sin embargo, en Witt & Ronkay (2011), se revoluciona el status taxonómico de las poblaciones ibéricas consideradas hasta entonces como pertenecientes a *C. maculosa*, estableciéndose que esta especie está restringida a Cataluña perteneciendo el resto a, la también hasta entonces considerada subespecie de la misma, *arragonensis* Staudinger, 1894, que elevan a rango específico. Asimismo, aunque reseñando que su interpretación taxonómica es todavía provisional, dan a conocer la presencia de *Chelis simplonica* (Boisduval, 1840) en la Cordillera Cantábrica en base a un solo ejemplar macho colectado en el Puerto de Pajares en VII-1928 (H. Dürck *leg.*) depositado en el Museo de Historia Natural de Viena, que ilustran, así como su genitalia; con tan escueto dato consignan: “*a population living in the Cantabrian Mts (northern Spain) was found recently*” (2011: 140).

Todo ello implicaría asumir que, con excepción de una “población” de *C. simplonica* en el Puerto de Pajares, todo el resto de las norteñas, desde los Pirineos a Galicia, así como el resto de las ibéricas, se adscribirían a *C. arragonensis*, que representaría además una especie diferente.

En el presente trabajo, con independencia de que *C. arragonensis* represente una entidad específica diferente y suficientemente diferenciada de *C. maculosa*, con lo que estamos de acuerdo, evidenciaremos, en base a una muestra de material suficientemente significativa, que las poblaciones de la Cordillera Cantábrica, al menos desde el Puerto de Pajares hasta Galicia, se refieren a *C. maculosa* y no a *C. arragonensis*; y también que *C. maculosa* está presente en el Puerto de Pajares y áreas próximas, lo que no descarta la presencia

en esta localidad de *C. simplonica* algo que, sin embargo, creemos que necesitaría confirmarse con nuevas citas.

Material y métodos

Hemos examinado el siguiente material de *C. maculosa*, procedente de la Cordillera Cantábrica y Galicia: Fonte da Cova, Carballeda de Valdeorras (Ourense), 1.780 m, 29TPG88: 1♂, 31-VII-00 (dl); 1♂, 20-VI-09 (l); 4♂♂, 24-VII-11 (t). • Pista al Tres Obispos, Cervantes (Lugo), 1.450 m, 29TPH74: 1♂, 8-VII-07 (t). • Puerto de Leitariegos (vertiente leonesa), Villablino (León), 1.400 m, 29TQH16: 1♂, 11-VII-02 (dl); 1♂, 6-VII-06 (dl). • Torrestío, San Emiliano (León), 1.370 m, 29TQH47: 1♂, 7-VIII-05 (dl). • Torrebarrio, San Emiliano (León), 1.260 m, 30TTN56: 1♂, 8-VII-02 (dl). • Casa Mieres, San Emiliano (León), 1.595 m, 30TTN66: 1♂, 24-VII-09 (dl). • Puente Orugo (Estación de Servicio), San Emiliano (León), 1.171 m, 30TTN55: 1♂, 5-VIII-07 (dl); 1♂, 21-VII-09 (dl). • Villafeliz de Babia, San Emiliano (León), 1.180 m, 30TTN55: 1♂, 3-VII-07 (dl); 1♂, 14-VII-08 (nl). • Caldas de Luna (Estación de Servicio), Sena de Luna (León), 1.299 m, 30TTN65: 1♂, 21-VII-09 (nl); 1♂, 19-VII-08 (nl). • Cubillas de Arbás, Villamanín (León), 1.336 m, 30TTN76: 1♂, 28-VI-11 (t); 1♂, 1-VII-11 (t); 2♂♂, 4-VII-11 (t). • Busdongo de Arbás, Villamanín (León), 1.280 m, 30TTN76: 1♂, 8-VII-95 (dl). • Puerto de Pajares, Villamanín (León) / Lena (Asturias), 1.378 m, 30TTN76: 1♂, 8-VII-95 (d); 1♂, 7-VIII-01 (dl).

Clave del método de colecta: (nl) = a las luces de edificaciones en horario nocturno; (dl) = de día, en horas tempranas de la mañana, atraídos seguramente por luces de edificaciones en horario nocturno; (d) = en horario diurno; (t) = con trampas lumínicas.

Hemos efectuado 17 preparaciones genitales, al menos una por localidad. Todos los ejemplares son Eliseo H. Fernández Vidal & Antonia Rodríguez Fandiño *leg.*, excepto los colectados con anterioridad a 2002, que son Eliseo H. Fernández Vidal *leg.* Ejemplares y preparaciones genitales están depositados en nuestra colección.

Además de la bibliografía ya reseñada en la Introducción, como apoyo de nuestro discurso hemos consultado la siguiente: Agenjo (1937 y 1942), Daniel (1935), Gerber (1974), Gómez Bustillo (1979), Rappaz (1974) y Warnecke (1932).

Nuestras labores de colecta estuvieron amparadas por los correspondientes permisos de la Junta de Castilla y León y de la Xunta de Galicia.

Resultados y discusión

Del análisis de la muestra examinada, aunque evidencia notoria variabilidad de caracteres alares tanto intra como interpopulacionalmente, puede afirmarse sin reparo alguno que no se trata de *C. arragonensis* (véase Fig. 1). Salvo algunos ejemplares, procedentes del Puerto de Pajares y áreas próximas (Busdongo y valles de Arbás, Luna y San Emiliano), de pequeño tamaño y con el anverso de sus alas anteriores de color fumoso (véase Fig. 1: 10 y 11) algo similar al que muestran los de *C. simplonica*, todos ellos se identifican por caracteres externos sin lugar a duda como adscribibles a *C. maculosa*, así como todos sin excepción atendiendo a examen genital.

El mejor carácter diferenciador de la genitalia del macho para identificar estas tres especies reside sin duda en la

forma del proceso apical de la valva. En *C. simplonica* se muestra alargado, estrecho y digitiforme, véase en Agenjo (1942: lám. IX, fig. 6) y en Witt & Ronkay (2011: 287, figs. 83 y 84). En *C. arragonensis* es corto y ancho, de contorno casi circular, en Agenjo (1942: 371) se califica de “mamelón”, véase en Agenjo (1937: 52, Fig. 1; y 1942: lám. IX, fig. 5), en Ylla Ullastre *et al.* (2010: 160) y en Witt & Ronkay (2011: 287, fig. 82). En *C. maculosa* es más o menos alargado y digitiforme, pero mucho más ancho que en *C. simplonica*, véase en Witt & Ronkay (2011: 286, figs. 80 y 81) y en Fig. 2.

Otros caracteres de la genitalia del macho también son diferentes entre estas especies pero ninguno tan claramente decisivo como el anteriormente anotado. No hemos visto reseñado en la bibliografía consultada otro que se nos hace también muy diferenciador y que consiste, véase Fig. 2, en el ángulo que forma el proceso apical de la valva con el sacular distal, que mientras en *C. arragonensis* y *C. simplonica* es ligeramente agudo, en las *C. maculosa* nominotípicas es recto.

Sólo hemos encontrado una ilustración de *C. maculosa* explícitamente reseñada de una localidad de la Cordillera Cantábrica, una hembra, en Redondo *et al.* (2010: 366, lám. 75 fig. 1034H), ninguna del macho ni de la genitalia de estos ejemplares galaico-cantábricos, algo que hacemos nosotros ahora. Tanto en Agenjo (*ops. cit.*) como en Ylla Ullastre *et al.* (2010), las genitalias se corresponden con *C. arragonensis*.

Queda probado que, en contra de lo que se afirma en Witt & Ronkay (2011), la presencia de *C. maculosa* en España no se limita a Cataluña y que esta especie está extendida por toda la Cordillera Cantábrica, al menos desde el Puerto de Pajares hasta Galicia (Ancares y Trevinca). La citamos ahora por primera vez para la provincia de Lugo.

Consideraciones

Si ciertamente resulta sorprendente, aunque plausible, la presencia de *C. simplonica* (un endemismo sumamente restringido a unas cuantas localizaciones de los Alpes franceses, suizos e italianos) en el Puerto de Pajares, dada a conocer en Witt & Ronkay (2011), no sería menos su simpatria en esta localidad cantábrica con *C. maculosa*, algo que quedaría probado con los datos que hemos aportado ahora. Sería la única localidad donde sucedería, pues en los Alpes ambas especies no llegan ni a ser parapátricas en ninguna área.

Tal como hemos documentado, ninguno de nuestros ejemplares del Puerto de Pajares y áreas próximas se adscriben a *C. simplonica*, lo que no significa que pueda descartarse su presencia en esta localidad. Realmente consideramos nuestros datos insuficientes, unido a que nuestras colectas en dicha zona se corresponden a altitudes comprendidas entre los 1.100 y 1.600 m y nunca hemos prospectado en busca de estas especies las áreas montanas de los 1.800 a las cumbres, altitudes más acordes a las de *C. simplonica* en los Alpes, que en Witt & Ronkay (2011: 140) se reseñan “between 1800-2500 m”.

Por último destacar que los 1.378 m de altitud del Puerto de Pajares no concuerdan con los correspondientes a los del hábitat de *C. simplonica*, aunque en este sentido no pueda descartarse que el único ejemplar ibérico por ahora conocido se tratase de uno divagante procedente de las cumbres, algunas de las cuales en esta zona sobrepasan los 1.800 m.

En resumen, no ponemos en entredicho la presencia en el Puerto de Pajares de esta especie pues es un hecho que el único ejemplar conocido de esta procedencia se trata indu-

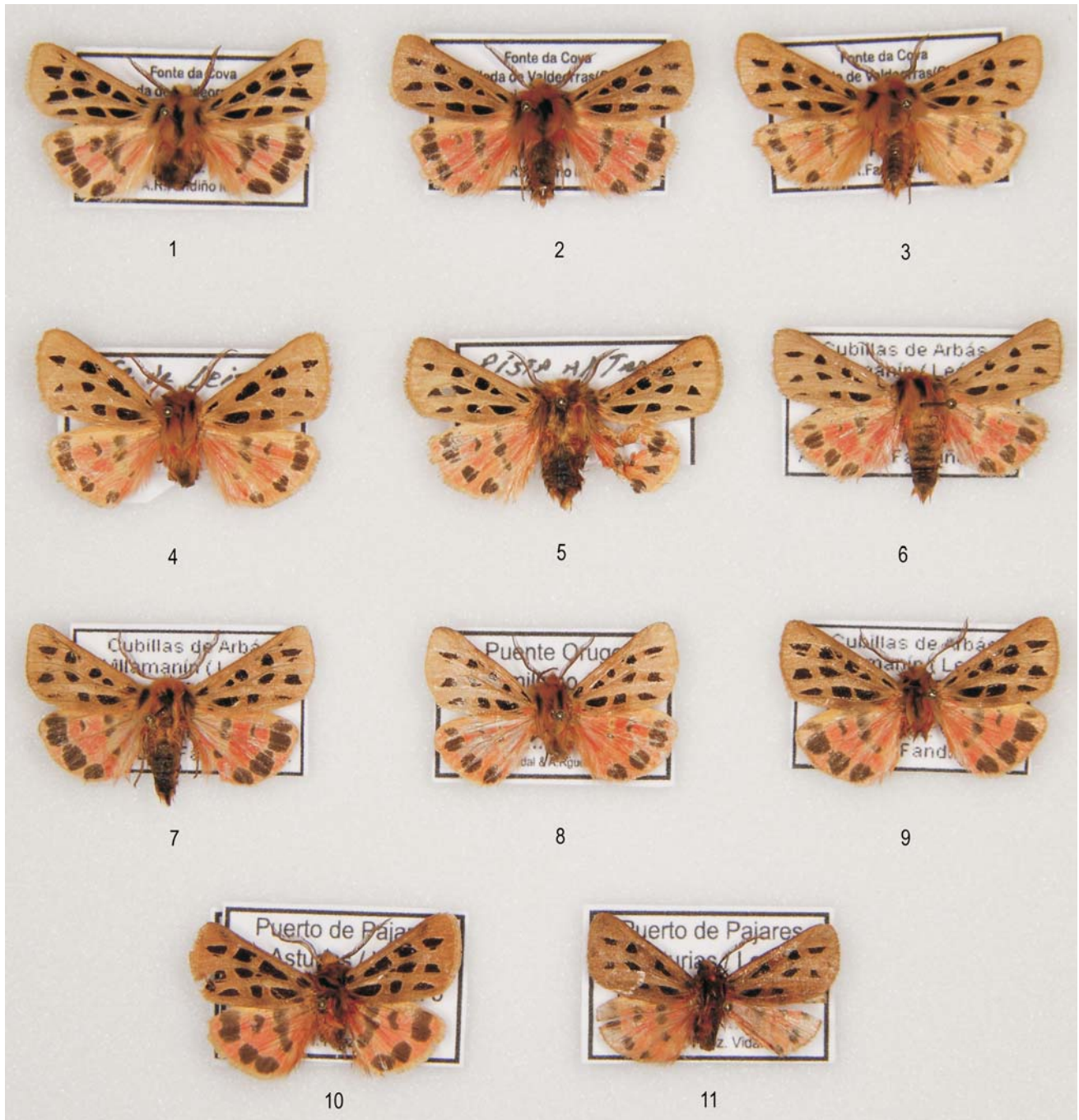


Fig. 1. Ejemplares ♂♂ de *Chelis maculosa* galaico-cantábricos: **1. 2. 3.** Fonte da Cova, 24-VII-11; **4.** Puerto de Leitariegos, 6-VII-06; **5.** Pista al Tres Obispos, 8-VII-07; **6.** Cubillas de Arbás, 4-VII-11; **7.** Cubillas de Arbás, 1-VII-11; **8.** Puente Orugo, 21-VII-09; **9.** Cubillas de Arbás, 28-VI-11; **10.** Puerto de Pajares, 8-VII-95; **11.** Puerto de Pajares, 7-VIII-01. Foto: Miguel López Caeiro.

dablemente, por caracteres externos y genitalia (Witt & Ronkay, 2011: lám. 12 fig. 51 y p. 287 fig. 84), de esta especie, pero cabe la posibilidad de que se tratase de un error de rotulado. Por todo lo dicho creemos que se hace necesario comprobar la presencia de una población de esta especie en el Puerto de Pajares, o montañas circundantes, con nuevas citas. Esperamos que el presente trabajo incite a ello.

Agradecimientos

A Miguel López Caeiro por su colaboración fotográfica

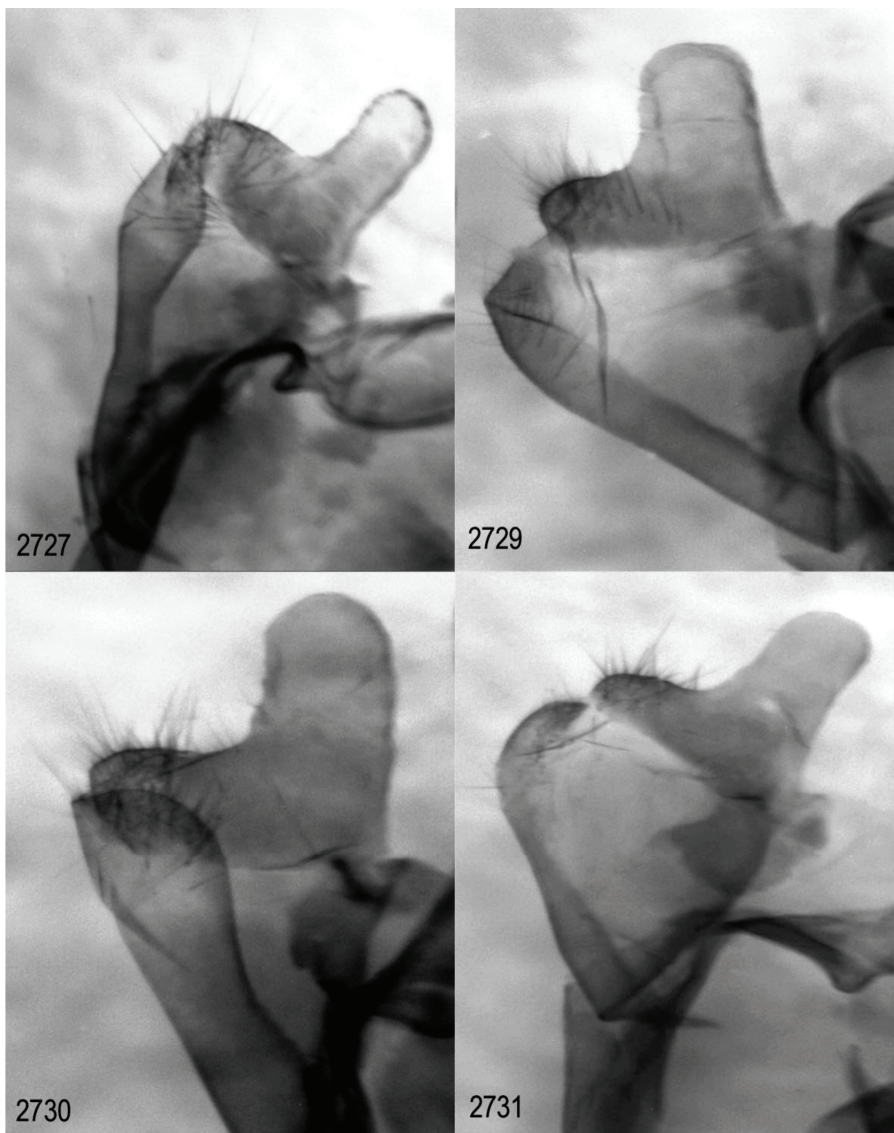


Fig.2. Genitalia (valva) de ♂♂ de *Chelis maculosa* galaico-cantábricos: **2727.** Puerto de Pajares, 8-VII-95; **2729.** Fonte da Cova, 24-VII-11; **2730.** Puerto de Leitariegos, 6-VII-06; **2731.** Cubillas de Arbás, 28-VI-11.

Bibliografía

- AGENJO, R. 1937. Subespecies nuevas de *Chelis maculosa* (Gern.) e *Hyphoraia dejeanii* (Godt.) y notas sobre otros Arctidos españoles. (Lep. Arct.). *Bol. Soc. Esp. Hist. Nat.*, **37**: 51-62, láms. III-IV.
- AGENJO, R. 1942. Acerca del verdadero concepto de la raza *angelica* Boisd., de *Arctia villica* (L.) y de la validez específica de *Hyphoraia testudinaria* (Fourc.), *Hyphoraia dejeani* (Godt.) y *Chelis simplonica* (Boisd.). (Lep. Arct.). *EOS*, **18**: 347-380, láms. VII-X.
- DANIEL, F. 1935. Beiträge zur Verbreitung und Rassebildung von *Chelis maculosa* Gerning. *Mitt. Münch. Ent. Ges.*, **25**: 45-55, lám. V.
- FERNÁNDEZ VIDAL, E. H., C. LÓPEZ VAAMONDE & J. J. PINO PÉREZ 1992. Contribución al conocimiento de los Ártidos de Galicia. (Lepidoptera: Arctiidae). *SHILAP Revta. lepid.*, **20**(77): 51-91.
- FREINA, J. J. DE. & T. J. WITT 1987. *Die Bombyces und Sphinges der Westpalaearktis. (Insecta, Lepidoptera). Band I*: 706 pp. Forschung & Wissenschaft. München.
- GERBER, H. 1974. Ergänzungen zur Biologie von *Chelis simplonica* Bdv. *Mitt. Ent. Ges., Basel*, **24**(2): 61-63.
- GÓMEZ BUSTILLO, M. R. 1979. *Mariposas de la Península Ibérica. Tomo IV. Heteróceros II*: 280 pp. ICONA. Madrid.
- PÉREZ DE-GREGORIO, J. J., J. MUÑOZ & M. RONDÓS 2001. *Atlas fotográfico de los lepidópteros macroheteróceros ibero-baleares. 2. Lasiocampoidea, Bombycoidea, Axioidea y Noctuoidea (1)*: 210 pp. Argania editio. Barcelona.
- RAPPAZ, R. 1974. Notes diverses sur les papillons du Valais. *Bulletin de la Murithienne*, **91**: 59-63.
- REDONDO, V., J. GASTÓN & J. C. VICENTE 2010. *Las mariposas de España peninsular. Manual ilustrado de las especies diurnas y nocturnas*: 405 pp. Ediciones Prames. Zaragoza.
- TOULGOËT, H. DE 1985. Mises au point sur la variation infraspécifique et la répartition de *Chelis maculosa* Gerning. (Lépidoptères, Arctiidae, Arctiinae). *Alexandor*, **14**(2): 69-80.
- WARNECKE, G. 1932. *Chelis maculosa* Gern. (Lep. Arct.) als Relikt einer Steppenperiode in Deutschland. *Int. ent. Z.*, **26**(11): 113-116; **26** (13): 133-139.
- WITT, T. J. & L. RONKAY (eds). 2011. *Noctuidae Europaeae. Volume 13. Lymantriinae and Arctiinae including Phylogeny and Check List of the Quadrid Noctuoidea of Europe*: 448 pp. Entomological Press. Sorø.
- YLLA ULLASTRE, J., R. MACIÀ VILÀ & F. J. GASTÓN ORTIZ 2010. *Manual de identificación y guía de campo de los Ártidos de la Península Ibérica y Baleares*: 290 pp. Argania editio. Barcelona.